

## **Анализ работы районного методического объединения учителей русского языка и литературы за 2020-21 учебный год**

### **Цели анализа:**

- выявить степень реализации поставленных перед членами РМО задач;
- наметить план работы РМО на новый учебный год.

**Предмет анализа:** результаты учебной и методической работы членов РМО.

### **Тема:**

*«Методические аспекты управления качеством образования в образовательной организации».*

### **Основные задачи:**

1. Реализация государственной политики в области образования и науки согласно Указам и Приказам Министерства образования и науки об утверждении ФГОС -2 поколения №1897, от 7мая 2012г №599, новому Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации.
2. Изучение реализации ФГОС-2 поколения в основной старшей школе по предметам «Русский язык. Литература». Анализ результатов реализации ФГОС-2 поколения в основной школе.
3. Усиление воспитательного потенциала урочной и внеурочной образовательной деятельности учителей-словесников путём привлечения школьников к участию в школьных, муниципальных, региональных мероприятиях, посвящённых знаменательным событиям
4. Научно-методическая подготовка учителей к государственной аттестации выпускников средней школы в форме ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и литературе, итогового сочинения.
5. Совершенствование работы с одарёнными детьми путём привлечения их к участию в конкурсах, конференциях, Всероссийской олимпиаде школьников.

В течение учебного года работа районного методического объединения велась по следующим направлениям:

- Научно-методическое сопровождение учебного процесса;
- Повышение квалификации учителей, проблемная и системная курсовая подготовка;
- Подготовка учителей и учащихся к итоговой аттестации по русскому языку и литературе в формате ЕГЭ (11 класс) и к ОГЭ (9 класс);

- Обобщение, распространение передового педагогического опыта и инновационных технологий;
- Работа с одарёнными детьми, проведение олимпиад и творческих конкурсов, руководство научно-исследовательской деятельностью школьников;
- Аттестация педагогических кадров.

#### **Направления работы РМО:**

- Повышение квалификации педагогов.
- Изучение и внедрение новых педагогических технологий.
- Участие в научно-исследовательской работе детей и педагогов.
- Индивидуальная работа с одаренными детьми.
- Педагогическое сопровождение слабоуспевающих детей.
- Распространение личного педагогического опыта.
- Мониторинг качества знаний учащихся.

#### **Условия для решения поставленных задач:**

- Рабочие программы по предметам, где предусмотрена практическая составляющая программ;
- План деятельности районного МО;
- Материально-техническая база кабинетов русского языка и литературы общеобразовательных учреждений;

Анализ работы РМО учителей русского языка и литературы проводился по следующим направлениям:

- мониторинг профессиональной деятельности педагогов;
- качество и степень обученности по предметам;
- степень познавательной активности учащихся;
- степень творческой активности педагогов.

### **Характеристика кадрового состава учителей.**

#### **1. Характеристика кадрового потенциала**

Всего педагогов:     24    

Из них:

Высшая категория 4 ;

Первая категория 1 ;

Соответствие 19 ;

Аттестовано: 2020-21 учебный год – 2 человек.

ФИО учителя	Первая категория	Высшая категория
Валентова Лариса Михайловна	+	
Живчикова Лариса Геннадьевна		+

В 2020-2021 году аттестацию прошли 3 педагогических работника.

Результаты аттестации следующие:

- установлена высшая квалификационная категория **Живчиковой Ларисе Геннадьевне**, учителю русского языка и литературы МБОУ ПСОШ № 1 отделение 1 Пограничного муниципального округа;
- установлена первая квалификационная категория **Валентовой Ларисе Михайловне**, учителю русского языка и литературы МБОУ «Сергеевская СОШ» Пограничного муниципального округа;
- установлена квалификационная категория «соответствие» **Кучеровой Валентине Николаевне**, учителю русского языка и литературы МБОУ ПСОШ № 1 Пограничного муниципального округа;

### Работа над методической темой.

	Школа	Учитель	Стаж	Квалификационная категория	Тема	Реализация темы
1	Филиал МБОУ «Жариковская СОШ» с. Богуславка	Байдракова А.Н.	35	Высшая	Изучение технологий	Выступления на педсовете, заседаниях ШМО На уроках,
		Музыченко Т.Я.	20	Соответствие	ФГОС(исследовательская) Проектная деятельность на уроках русского языка и литературы	
		Стукан И.И.	38	Первая	Речевые компетенции	

2	МБОУ Пограничная СОШ	Балыкова Т.М.	48	Соответствие	Методика обучения решению заданий ЕГЭ в свете инновационных технологий Приемы смыслового чтения Формирование УУД на уроках русского языка и литературы Приемы смыслового чтения Развитие орфографической зоркости на уроках русского языка Использование сетевых технологий как средство повышения эффективности обучения в средней школе	Выступления на педсовете, заседаниях ШМО На уроках, заседаниях ШМО Выступления на педсовете, заседаниях ШМО
		Вяткина Ф.Ф.	15	Высшая		
		Кучерова В.Н.	43	Соответствие		
		Ткачева Е.С.	40	Соответствие		
		Морозова О.С.	18	Соответствие		
Калмыкова В.А.	9 мес	Соответствие				
3	1-е отделение МБОУ Пограничная СОШ	Живчикова Л.Г.	25	Высшая	«Проектная деятельность на уроках русского языка и литературы как способ формирования активной мотивации обучения» «Методы и приёмы подготовки учащихся к ГИА»	Выступления на педсовете, заседаниях МО Участие в районном конкурсе исследовательских работ «Грани науки»
		Никулина Т.В.	20	Соответствие		
4	Пограничная СОШ № 2	Гапон Т.Н.	33	Соответствие	«Развитие навыков смыслового чтения на уроках русского языка и литературы» «Сочинение и подготовка к нему на уроках русского языка и литературы» «Читательская грамотность на уроках русского языка и литературы»	Выступления на педсовете, заседаниях МО
		Титова Т. Н.	11	Соответствие		
		Меланич И.В.	16	Соответствие		
5	МБОУ Сергеевская СОШ	Мержа Р.И.	48	Соответствие	Совершенствование орфографических умений и навыков учащихся ИКТ на уроках русского языка и литературы как эффективное средство повышения качества преподавания предметов.	Выступления на педсовете, заседаниях ШМО, РМО
		Валентова Л.М.	26	Первая		

		Старченко И.В.	19	Соответствие	Повышение качества знаний учащихся на уроках литературы через использование современ. образовательных технологий	
6	МБОУ СОШ с. Барано-Оренбургское	Калиночкина О.В.	36	Соответствие	Использование активных методов обучения на уроках русского языка и литературы с целью формирования лингвистической компетенции учащихся. Приёмы учебной мотивации на уроках русского языка. Использование технологии продуктивного чтения на уроках русского языка и литературы	Обобщение опыта на заседании РМО  Выступления на педсовете, заседаниях ШМО
		Ошейко Н.М.	38	Соответствие		
		Мазур Е.Б.	22	Высшая		
7	МБОУ Жариковская СОШ	Старкова Т.А. Федосенко Л.М.	39 29	Высшая Соответствие	«Работа с тестами разных типов» «развитие навыков читательской грамотности на уроках русского языка и литературы»	Выступления на педсовете, заседаниях ШМО
8	Филиал МБОУ Жариковская СОШ в с. Нестеровка	Волосникова Е.Н.	28	Соответствие	Использование активных методов обучения на уроках русского языка и литературы как средства формирования лингвистической компетенции учащихся.( 1 год) «Формирование навыков смыслового чтения посредством межпредметных технологий работы с текстом»	Доклад по теме, презентация на заседании МО .
		Кутафина А.В	33	Соответствие		
	Филиал МБОУ Жариковская СОШ в с.	Татарина Т.Б.	39	Соответствие	«Совершенствование орфографических умений и навыков учащихся на уроках русского языка»	

Барабаш- Левада					
--------------------	--	--	--	--	--

Анализируя качественный состав районного методического объединения учителей русского языка и литературы, можно сделать выводы о том, что все педагоги имеют высшее образование по предмету, в основном это опытные педагоги с большим стажем работы.

от 0 до 5 лет – 1 человек

от 5 до 10 – 0

от 10 до 20 – 5

от 20 до 30 – 7

от 30 до 40 – 8

более 40 – 3

С сожалением нужно отметить, что в методическом объединении практически нет молодых педагогов, более половины учителей имеют стаж работы более 20 лет, что может свидетельствовать о частичном профессиональном выгорании.

### Повышение квалификации (курсы) 2020-2021 учебном году

фио	Название курсов/организация/кол-во часов
Байдракова А.Н.	ФИПИ Москва «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» по предмету ЛИТЕРАТУРА
Валентова Л. М.	«Практика организации образовательного процесса на основе формирования базовых навыков учащихся», 36 ч. «Практика организации образовательного процесса на основе формирования базовых навыков учащихся», 36 ч. «Проектирование рабочей программы воспитания ОО в условиях...», 24 ч. «Совершенствование предметных и метапредметных компетенций педагогических работников...»Учитель будущего», 112 ч. «Возможности модуля МСОКО АИС «Сетевой город. Образования» для ВОКО», 36 ч. «Проектирование ООП в контексте стратегии развития образования с учетом ФГОС и концепций преподавания учебных предметов», 36 ч.

	<p>Теоретические основы оказания первой медицинской помощи,36  «Профилактика гриппа и острых респираторных вирусных заболеваний, в том числе новой коронавирусной инфекции». 36 ч  «Обеспечение санитарно-эпидемиологических требований к образовательным организациям согласно СП 2.4.3648-20», 36 ч  «Организация деятельности педагогических работников по классному руководству», 17 ч</p>
Мержа Р. И.	<p>Теоретические основы оказания первой медицинской помощи,36  «Профилактика гриппа и острых респираторных вирусных заболеваний, в том числе новой коронавирусной инфекции». 36 ч  «Обеспечение санитарно-эпидемиологических требований к образовательным организациям согласно СП 2.4.3648-20», 36 ч.  «Проектирование ООП в контексте стратегии развития образования с учетом ФГОС и концепций преподавания учебных предметов», 36 ч.  «Практика организации образовательного процесса на основе формирования базовых навыков учащихся»</p>
Старченко И. В.	<p>Теоретические основы оказания первой медицинской помощи,36  «Профилактика гриппа и острых респираторных вирусных заболеваний, в том числе новой коронавирусной инфекции». 36 ч  «Обеспечение санитарно-эпидемиологических требований к образовательным организациям согласно СП 2.4.3648-20», 36 ч.  «Проектирование ООП в контексте стратегии развития образования с учетом ФГОС и концепций преподавания учебных предметов», 36 ч.  «Практика организации образовательного процесса на основе формирования базовых навыков учащихся»</p>
Мазур Е. Б.	<p>Курсы повышения квалификации в ГАУ ДПО ПК ИРО по дополнительной профессиональной программе "Управление качеством образования на основе данных оценочных процедур" в объёме 108 часов</p>
Ошейко Н. М.	<p>Курсы повышения квалификации в ООО «Инфоурок» по теме «Особенности подготовки к сдаче ОГЭ по русскому языку в условиях реализации ФГОС ООО» в объёме 72 часов</p>
Волосникова Е. Н.	<p>«Организация деятельности педагогических работников по классному руководству» в объёме 17 часов</p>

Балыкова Т.М.	Теория и методика преподавания русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС СОО 108 ч.
Вяткина Ф.Ф.	Теория и методика преподавания русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС СОО 108 ч.
Кучерова В.Н.	Теория и методика преподавания русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС СОО 108 ч.
Морозова О.С.	Возможности модуля МСОКО АИС «Сетевой Город. Образование» для оценки качества образования в условиях ФГОС 36 ч.
Калмыкова В.А.	Возможности модуля МСОКО АИС «Сетевой Город. Образование» для оценки качества образования в условиях ФГОС 36 ч.
Живчикова Л.Г.	«Проектирование рабочей программы воспитания образовательной организации в условиях внесения изменений в 273-ФЗ «Об образовании в РФ» 24 часа «Организация работы классного руководителя в образовательной организации» 250 часов (ООО «Центр инновационного образования и воспитания») «Навыки оказания первой помощи в образовательной организации» 36 часов (ООО «Центр инновационного образования и воспитания») ШСУ. Входное тестирование. Дисциплина «Литература». Обучение по программе «Современная школа» «Оценка предметных и методических компетенций учителя» ПК ИРО (обучение по программе Современная школа)

Несмотря на сложности с эпидемиологической обстановкой, педагоги повышают свою квалификацию.

Основными формами работы являются:

- Повышение уровня компетентности учителя (разработка учебных программ, научно-исследовательская деятельность, курсовая подготовка, создание индивидуального портфолио, в том числе в электронной форме).
  - Контроль за качеством обучения (контрольные работы, тесты, контрольные срезы с постоянным анализом). Разработка и создание в общеобразовательной организации базы контрольно-измерительных материалов.
  - Внеклассная работа по предмету (олимпиады по русскому языку и литературе, интеллектуальные и творческие конкурсы).
  - Научно-исследовательская деятельность обучающихся (участие в научных конференциях, рефераты, проекты и т. д.)
- Участие в работе МО, конференций, вебинаров, семинаров.

Мониторинг профессиональной деятельности учителей МО свидетельствует о высоком потенциале педагогов. Практически все учителя работают над повышением качества образования, развитием творческих способностей, обеспечивают на уроках преэминентность в обучении, практическую направленность. Потребность в самообразовании обеспечивает профессиональный рост педагогов. Организация работы по теме самообразования — это система непрерывного образования педагогов, которая играет значительную роль в совершенствовании содержания, технологий обучения предмету и повышении результативности.

Качественный состав педагогических кадров позволяет совершенствовать сформировавшуюся систему гуманитарного образования в школах района и качественно организовать образовательный процесс. Выступления педагогов по темам самообразования на заседаниях МО способствуют обмену опытом и повышению профессиональной компетентности педагогов.

<i><b>Позитивные тенденции</b></i>	<i><b>Причины позитивных тенденций</b></i>
Можно отметить более серьёзный подход к выбору и реализации тем самообразования учителей в рамках методической темы РМО и реализации её программы развития	Возросший уровень мотивации у ряда педагогов к овладению новыми технологиями в образовании и внедрении их в урочную деятельность

<i><b>Негативные тенденции</b></i>	<i><b>Причины негативных тенденций</b></i>	<i><b>Необходимые меры по корректировке негативных тенденций</b></i>
Пассивное отношение ряда педагогов, имеющих большой педагогический опыт, к обмену опытом и совершенствованию качества преподавания	Снижение мотивации к педагогической деятельности. Равнодушие, безразличное отношение к перспективам, как личностного развития, так и перспективам развития школы	Более чёткое перспективное планирование отчётов работы над темами самообразования педагогов, выступления их на РМО. Личностно-ориентированный подход к каждому педагогу в процессе его работы над темой самообразования.

### **Научно-методическое сопровождение учебного процесса.**

В течение учебного года в связи со сложной эпидемиологической ситуацией для учителей района не проводились заседания районного методического объединения, семинары.

В августе прошла конференция по теме «Система муниципального образования на пути реализации приоритетного национального проекта»

### **В течение учебного года МО были проведены следующие заседания:**

Тема заседания	Обсуждаемые вопросы	Сроки проведения	Ответственные
Заседание МО  Круглый стол «Чему и как учить сегодня для успеха завтра»	Система оценивания в условиях ФГОС. Анализ результатов государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ. Байдракова А.Н., руководитель м/о учителей русского языка и литературы Цифровая образовательная среда как средство повышения качества	27 августа 2020	Байдракова А.Н.

	образования в образовательной организации (возможности дистанционного обучения - из опыта работы) учителя русского языка и литературы образовательных организаций Формирование учебной мотивации как средство повышения качества образования Планирование работы на новый учебный год.		
--	--	--	--

### Участие в научно-практических конференциях, семинарах:

Уровень	Ф.И.О. участника	Название мероприятия
Район		
Край	Валентова Л.М.	Вебинар «Подготовка к ЕГЭ и ОГЭ» Вебинар Модуль «МСОКО» Семинар «Практика организации образовательного процесса на основе формирования базовых навыков учащихся» Вебинар «Развитие предпрофильного образования школьников»
	Старченко И.В.	Вебинар «Подготовка к ЕГЭ и ОГЭ» Вебинары: "Подготовка к ЕГЭ" 09.04.2021
	Мазур Е.Б.	Всероссийская научно-практическая конференция «Качество школьного образования: связь результатов и деятельности», 26.03.2021
	Байдракова А.Н.	Вебинары: «Согласование подходов у оцениванию заданий с развёрнутым ответом» «Анализ результатов ЕГЭ по литературе» «Структура и содержание КИМов по литературе в 2021 году» «Подготовка к итоговому сочинению» «Подготовка к ЕГЭ и ОГЭ по русскому языку» «Подготовка к ЕГЭ и ОГЭ. Сжатое изложение» «Методические рекомендации по выполнению заданий №27»

	Ткачева Е.С.	«Приёмы работы при подготовке к ЕГЭ» Развитие аналитических способностей и межпредметных умений и навыков учащихся в процессе подготовки к ГИА(Егораева Т.)
Россия	Мазур Елена Борисовна	Вебинары: «Профессиональный экзамен как форма аттестации педагогических работников», 05.05.2021 «Как развивать критическое мышление на уроках и внеклассных занятиях: практические рекомендации для педагогов», 11.05.2021
	Живчикова Л.Г.	2020г. Педагог наставник летней школы педагогического мастерства С-Петербург (Некоммерческая образовательная организация ЧОУ ДПО «Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки») 2020 г. Сайт агенства «Призвание» методическое пособие «Особенности употребления отдельных групп слов в устной и письменной речи» <a href="https://a-prizvanie.ru/result">https://a-prizvanie.ru/result</a>
	Вяткина Ф.Ф.	Применение инновационных технологий и методик для развития единой образовательной среды

**Участие педагогов в конкурсах  
в 2020-2021 учебном году**

<b>ФИО</b>	<b>Название конкурса</b>	<b>Уровень</b>	<b>Результат</b>
Мазур Елена Борисовна	Международный конкурс "Мой мастер-класс" (14.08.2020г.)	Международный	Диплом победителя
	Всероссийский конкурс "Профессиональное мастерство" (26.06.2020г.)	Всероссийский	Диплом победителя (1 место)

	IV Всероссийский конкурс профессионального мастерства "Лучшая методическая разработка" (24.08.2020-25.09.2020г.)	Всероссийский	Диплом 1 степени
	Всероссийский фестиваль профессионального мастерства "Педагогические чтения" (24.08.2020-25.09.2020г.)	Всероссийский	Диплом победителя
	Всероссийский профессиональный педагогический конкурс в номинации "Лучший учитель-предметник" (07.10.2020-08.11.2020г.)	Всероссийский	Диплом 1 степени
	Всероссийское тестирование "Профессиональная компетентность педагога" (апрель 2021г.)	Всероссийский	Диплом победителя (2 степени)
	Всероссийский педагогический конкурс "Методическое пособие" (20.11.2020г.)	Всероссийский	Благодарственное письмо
Живчикова Л.Г.	2020г. Всероссийский педагогический конкурс «Педагогика 21 века: опыт, достижения, методика». Номинация: Здоровьесберегающие технологии.	Всероссийский	Диплом
	«Здоровьесберегающие технологии на уроках русского языка и литературы» (Москва.) Финальный (очный тур)	Всероссийский	
	2020 г. Сайт агенства «Призвание» методическое пособие «Особенности употребления отдельных групп слов в устной и письменной речи» <a href="https://a-prizvanie.ru/result">https://a-prizvanie.ru/result</a>	Всероссийский	Сетификат

**Успехи педагогов и учащихся в 2020-2021 учебном году:**

Мероприятия	ФИО учителя	ФИО учащихся	ОУ	Класс	Результат
-------------	-------------	--------------	----	-------	-----------

Муниципальный этап Всероссийского конкурса «Живая классика»	Калиночкина О.В.	Ламзуркин Владислав	МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО»	7	Победитель
	Мазур Е.Б.	Шахудина Секрафима	МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО»	5	Победитель
	Байдракова А.Н.	Максимов Александр	Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМР» с. Богуславка	9	Номинация «Артистизм»
	Вяткина Ф.Ф.	Кислицина А.	МБОУ ПСОШ №1	5	Номинация
	Кучерова В.Н.	Волков	МБОУ ПСОШ №1	11	Номинация
	Ткачёва Е.С.	Черепанов А. Гмыря А.	МБОУ ПСОШ №1	10 10	Победитель Номинация
	Старкова Т.А.	Щёголева Ева	МБОУ «Жариковская СОШ ПМР»	9	Победитель
Региональный этап Всероссийского конкурса «Живая классика»	Ткачёва Е.С.	Черепанов А.	МБОУ ПСОШ №1	10	Победитель
	Калиночкина О.В.	Ламзуркин Владислав	МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО»	7	Участие
	Мазур Е.Б.	Шахудина Серафима	МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО»	5	Участие
	Старкова Т.А.	Щёголева Ева	МБОУ «Жариковская СОШ ПМР»	9	Участие

Районный конкурс чтецов «Память поколений»	Живчикова Л.Г.	(2 участника)	ПСОШ №1 отделение 1		Диплом 3 место
	Вяткина Ф.Ф.	Николаенко Т.	ПСОШ №1	10	Победитель
		Кислицина А.		5	Победитель
	Калмыкова В.А.	Лесникова В. Волков А. Белов Я.	ПСОШ №1	8	Победитель
				8	Победитель
				7	Победитель
Кучерова В.Н.	Ефремов В. Иванчикова В.		11 7	Победитель Победитель	
Ткачева Е.С	Гмыря А. Таутиев М.9		10 9	Победитель Победитель	
Всероссийский конкурс сочинений	Вяткина Ф.Ф.	Николаенко Т	ПСОШ №1	10	Призер
Всероссийский творческий конкурс в честь Дня Победы «Мои деды ковали Победу!», март 2021г.	Мазур Е.Б.	Мазур Анна	МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО»		Диплом призёра
<b>Всероссийский ежегодный литературный конкурс «Герои Великой Победы», май-август 2021г.</b>	Мазур Е.Б	Мазур Анна Авдеева Виктория Лобачева Екатерина Раджабова Эльмира	МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО»		Дипломы полуфиналистов

**Районный конкурс исследовательских работ  
«Грани науки»  
в 2020-2021 учебном году**

<b>№</b>	<b>Название работы</b>	<b>Класс</b>	<b>ФИ</b>	<b>Педагог</b>	<b>Результат</b>
<b>1</b>	<b>«Омонимия»</b>	<b>8в</b>	<b>Обдирщикова В.</b>	<b>Калмыкова В.А.</b>	<b>призёр</b>
<b>2</b>	«Взаимосвязь славянских языков»	6а	Казарян Н.	Балыкова Т.М.	участник
<b>3</b>	«Нравственная сила добра»	11б	Зубарева Л.	Балыкова Т.М.	участник
<b>4</b>	«Из истории этикетных слов»	5а	Уткина А.	Морозова О.С.	участник
<b>5</b>	«История русского рока»	10б	Николаенко Т.	Вяткина Ф.Ф.	участник
<b>6</b>	«Энциклопедия одного слова «Любовь»	8		Никулина Т.В.	участник
<b>7</b>	<b>«Лексикон учащихся 5-9 классов моей школы»</b>	<b>9 «Г»</b>	<b>Тумашева Екатерина</b>	<b>Живчикова Л.Г.</b>	<b>призёр</b>

**Результаты олимпиад  
Муниципальный этап**

**Количество победителей и призёров в муниципальном этапе всероссийской олимпиады в 2020-2021 учебном году  
Русский язык  
(Всего участников – 13)**

<b>№ п/п</b>	<b>ФИО</b>	<b>ОО</b>	<b>Класс</b>	<b>Количество баллов</b>	<b>% выполнения</b>	<b>Статус</b>	<b>Учитель</b>
	Какалова Софья	МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО»	8	19	50	победитель	Мержа Р. И.
2.	Никулин Иван	МБОУ «ПСОШ №1 ПМО» отделение 1	9	20	50	победитель	Живчикова Л. Г.
3.	Артамонов Иван	МБОУ «ПСОШ №2 ПМО»	11	19	50	победитель	Гапон Т. Х.

**Количество победителей и призёров в муниципальном этапе всероссийской олимпиады в 2020-2021 учебном году  
Литература(Всего участников – 13)**

№ п/п	ФИО	ОО	Класс	Количество баллов	% выполнения	Статус	Учитель (категория)
1.	Лобачева Екатерина	МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО»	7	71,5	71,5	победитель	Мазур Е. Б.
2.	Мазур Елизавета	МБОУ «ПСОШ №1 ПМО»	7	53	53	призер	Кучерова В. Н.
3.	Безюк Михаил	МБОУ «ПСОШ №1 ПМО»	8	52	52	победитель	Морозова О. С.
4.	Щеголева Ева	МБОУ «Жариковская СОШ ПМО»	9	74	74	победитель	Старкова Т. А.
5.	Кутафина Дарья	Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка	10	54	54	победитель	Волосникова Е. Н.
6.	Николаенко Таисия	МБОУ «ПСОШ №1 ПМО»	10	52	52	призер	Вяткина Ф. Ф.
7.	Балесная Анастасия	МБОУ «ПСОШ №1 ПМО»	11	76	76	победитель	Балыкова Т. М.

**Региональный этап**

1. Артамонов Иван, ученик 11 класса МБОУ «ПСОШ №2 ПМО», ОБЖ, русский язык
2. Щеголева Ева, ученица 9 класса МБОУ «Жариковская СОШ ПМО», литература
3. Балесная Анастасия, ученица 11 класса МБОУ «ПСОШ №1 ПМО», литература

## Результативность работы учителей по итогам года:

### Рейтинг общеобразовательных организаций по результатам основного государственного экзамена по русскому языку в 2021 году

№ п/п	Наименование учреждения	0-35 («2»)	36-56 («3»)	57-71 («4»)	От 72 («5»)	Ср. балл
1	МБОУ «ПСОШ №1 ПМО»	0	23	23	8	59
2.	МБОУ «ПСОШ №2 ПМО»	0	6	3	2	59
3.	МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО»	0	5	3	2	58
4.	МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО»	0	7	1	0	46
5.	МБОУ «Жариковская СОШ ПМО»	0	1	2	0	60
ВСЕГО:		1	42	32	12	56,4

### Сравнительный анализ результатов ЕГЭ выпускников общеобразовательных организаций по среднему баллу в течение 5 последних лет

№ п/п	Предмет	Средний балл 2017 г	Средний балл 2018 г	Средний балл 2019 г	Средний балл 2020 г	Средний балл 2021 г
1.	Русский язык	60,3	63,8	62,3	66	56,4
2.	Литература	47	31,8	40,5	77,6	46

Средний балл по русскому языку в 2021 году составил 56,4, что соответствует отметке «3». По сравнению с прошлым годом, этот показатель снизился на 9,1 пункта. В течение пяти последних лет, школы демонстрировали положительную динамику, а средний балл 2021 года снизился до уровня 2016 года.

### Результаты ЕГЭ по русскому языку в разрезе ОО

№ п/п	Наименование учреждения	0-35 («2»)	36-56 («3»)	57-71 («4»)	От 72 («5»)	Ср. балл
1	МБОУ «ПСОШ №1 ПМО»	0	23	23	8	59
2.	МБОУ «ПСОШ №2 ПМО»	0	6	3	2	59
3.	МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО»	0	5	3	2	58
4.	МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО»	0	7	1	0	46
5.	МБОУ «Жариковская СОШ ПМО»	0	1	2	0	60
ВСЕГО:		1	42	32	12	56,4

В 2021 году в филиале МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Богуславка и с Нестеровка ЕГЭ по русскому языку не проводился. Как видно из графиков, самый высокий показатель качества результатов по русскому языку у МБОУ «Жариковская СОШ ПМО», но он ниже чем в предыдущие два года. В сравнении с прошлыми годами показатели качества снизились во всех школах. В МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО», самый низкий средний балл и показатель качества в 2021 году.

Общий показатель качества результатов по русскому языку в 2021 году составляет 46,42%, что является низким результатом - это выпускники сдали ЕГЭ по русскому языку на условную отметку «3». Этот результат ниже прошлогоднего на 33,43%.

### Результаты ЕГЭ по литературе

№п\п	Наименование учреждения	0-31	32-54	55-66	ОТ 67	СР. БАЛЛ
------	-------------------------	------	-------	-------	-------	----------

1.	МБОУ «ПСОШ №1 ПМО»	0	2	0	0	46
	<b>ВСЕГО:</b>	0	2	0	0	46

**Выпускники, получившие высокие баллы ЕГЭ (90 баллов и более)**

ФИО	ОО	Русский язык
Зубарева Лира Владимировна	МБОУ «ПСОШ № 1 ПМО»	90
Козел Максим Владимирович	МБОУ «ПСОШ №2 ПМО»	92

**Результаты ОГЭ-2021 по русскому языку**

ГИА-9 по русскому языку в форме ОГЭ проходил для 158 обучающихся. С первого раза успешно сдали экзамен 149 участника. 6 обучающихся успешно пересдали «2» в резервный день. 6 учащихся допущено к пересдаче «2» в дополнительные (сентябрьские) сроки.

№ п/п	Наименование учреждения	2	3	4	5	Ср. балл
1.	МБОУ «ПСОШ №1 ПМР»	0	26	27	18	<b>3,9</b>
2.	МБОУ «ПСОШ №1 ПМР» отделение 1	1	6	9	2	<b>3,7</b>
3.	МБОУ «ПСОШ №2 ПМР имени Байко ВФ»	4	14	10	0	<b>3,2</b>
4.	МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМР»	3	12	12	1	<b>3,4</b>
5.	МБОУ «Сергеевская СОШ ПМР»	2	14	5	1	<b>3,2</b>
6.	МБОУ «Жариковская СОШ ПМР»	2	13	3	1	<b>3</b>

7.	Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМР» в с. Богуславка	1	3	2	0	<b>3,2</b>
8.	Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМР» в с. Нестеровка	0	3	3	3	<b>4</b>
9.	Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМР» в с. Барабаш-Левада	0	1	0	0	<b>3</b>
<b>ВСЕГО:</b>		13	92	71	26	<b>3,5</b>

Доля обучающихся, освоивших образовательную программу по русскому языку, составляет 94,6%, что выше показателя 2018/2019 учебного года на 1%. Показатель качества знаний составил 39,9% – это ниже результатов прошлого года (48%) на 8,1%. Средний балл по русскому языку в 2020/2021 году также ниже уровня предыдущих пяти лет, по сравнению с прошлым годом (3,54) он стал меньше на 0,08 балла (3,456). Результаты ГИА-9 по русскому языку демонстрируют отрицательную динамику по двум критериям – качеству, среднему баллу. А по успеваемости незначительное повышение по сравнению с прошлым годом.

100-% показателя успеваемости за основной (июньский) период ГИА достигли в МБОУ «ПСОШ №1 ПМО», МБОУ «ПСОШ №2 ПМО» а также в филиалах МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка и Барабаш-Левада. После пересдачи 100% результат достигли учащиеся МБОУ «ПСОШ №1 ПМО» 1 отделение.

#### **Награждение педагогов грамотами и званиями в текущем году**

<b>Статус</b>	<b>ФИО награждённого</b>	<b>Название награды</b>	<b>За что награждён</b>
Россия	Балыкова Т.М.	Благодарственное письмо депутата ГД РФ Сопчука С.А.	За многолетний добросовестный труд и в связи с 70-летием
Край	Ткачева Е.С.	Благодарственное письмо депутата Зак.собрания ПК Цоя Э.Е.	За многолетний добросовестный труд, пед.мастерство и в связи с 40-летием пед.деятельности
Округ	Балыкова Т.М.	Почетная грамота ОНО	За добросовестный труд в системе

			образования района, активную жизненную позицию и профессионализм
Округ	Мазур Елена Борисовна	Почётная грамота ОНО администрации Пограничного муниципального района	за высокий профессионализм, значительный вклад и достигнутые успехи в обучении и воспитании подрастающего поколения

### РУССКИЙ ЯЗЫК 5 класс

Всего принимало участие в ВПР 202 учащихся из 5 школ и 3 филиалов Пограничного муниципального округа, не справились с работой 14,36 % учащихся.

Статистика по отметкам у обучающихся 5 классов Пограничного муниципального округа по предмету «Русский язык» выглядит следующими образом:

МО	Количество учащихся, чел.	Распределение групп баллов в %				Успеваемость	Качество
		«2»	«3»	«4»	«5»		
Пограничный муниципальный округ	202	14,36	42,08	26,73	16,83	85,64	43,56

**Результаты проверочных работ по учебному предмету «Русский язык»  
в разрезе общеобразовательных организаций Пограничного муниципального округа**

№	Группы участников	Количество участников, чел.	Процент учащихся выполнивших работу на оценки				Успеваемость	Качество
			«2»	«3»	«4»	«5»		

1	МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Богуславка	3	0	0	66,67	33,33	100	100
2	МБОУ «Жариковская СОШ ПМО»	13	23,08	53,85	15,38	7,69	76,92	23,07
3	МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка	5	40	20	40	0	60	40
4	МБОУ «ПСОШ №2 ПМО»	23	4,35	47,83	39,13	8,7	95,66	47,83
5	МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО»	30	33,33	36,67	20	10	66,67	30
6	МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО»	32	15,63	40,63	21,88	21,88	84,39	43,76
7	МБОУ «ПСОШ №1 ПМО»	68	8,82	29,41	32,35	29,41	91,17	61,76
8	МБОУ «ПСОШ №1 ПМО» 1 отделение	25	8	80	12	0	92	12
9	МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Барабаш-Левада	3	0	66,67	33,33	0	100	33,33

Таким образом, качество обученности по русскому языку в Пограничном муниципальном округе составило 43,56%, **что выше на 1,83%** чем в Приморском крае (Приморский край – 41,73%).

Показатель качества обученности среди обучающихся 5 классов по русскому языку ниже, чем в Приморском крае в МБОУ «Жариковская СОШ ПМО», МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО», МБОУ «ПСОШ №1 ПМО» 1 отделение, «Жариковская СОШ ПМО» в с. Барабаш-Левада, МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка.

На «5» написали работу 16,83% учащихся Пограничного муниципального округа.

Не справились с проверочной работой 14,36%.

**Сравнительная характеристика с показателями по Приморскому краю:**

<b>Оценка</b>	<b>Приморский край</b>	<b>Пограничный муниципальный округ</b>	<b>Примечание</b>
«2»	15,33%	14,36%	Количество «2» меньше
«3»	42,94 %	42,08%	Количество «3» меньше
«4»	31,14%	26,73%	Количество «4» меньше
«5»	10,59 %	16,83%	Количество «5» больше

**Согласно кодификатору элементов содержания по русскому языку наибольшее затруднение по округу вызвали следующие элементы:**

Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения;

Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия;

Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении;

Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации;

Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка.

### **РУССКИЙ ЯЗЫК 6 класс**

**Всего принимало участие в ВПР 196 учащихся из 5 школ и 2 филиалов Пограничного муниципального округа, не справились с работой 15,31% учащихся.**

Статистика по отметкам у обучающихся 6 классов Пограничного муниципального округа по предмету «Русский язык» выглядит следующими образом:

МО	Количество учащихся, чел.	Распределение групп баллов в %				Успеваемость	Качество
		«2»	«3»	«4»	«5»		

<b>Пограничный муниципальный округ</b>	196	15,31	40,82	36,22	7,65	84,69	43,87
--	-----	-------	-------	-------	------	-------	-------

**Результаты проверочных работ по учебному предмету «Русский язык»  
в разрезе общеобразовательных учреждений Пограничного муниципального округа**

№	Группы участников	Количес тв о участник ов, чел.	Процент учащихся выполнивших работу на оценки				Успеваемость	Качество
			«2»	«3»	«4»	«5»		
1	МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Богуславка	7	0	28,57	14,29	57,14	100	71,43
2	МБОУ «Жариковская СОШ ПМО»	16	37,5	18,75	43,75	0	62,5	43,75
3	МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка	5	40	40	20	0	60	20
4	МБОУ «ПСОШ №2 ПМО»	19	5,26	57,89	31,58	5,26	94,74	36,84
5	МБОУ «Барано- Оренбургская СОШ ПМО»	22	18,18	72,73	9,09	0	81,82	9,09

6	МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО»	35	14,29	45,71	31,43	8,57	85,71	40
7	МБОУ «ПСОШ №1 ПМО»	68	14,71	22,06	54,41	8,82	85,29	63,23
8	МБОУ «ПСОШ №1 ПМО» 1 отделение	24	8,33	62,5	25	4,17	91,67	29,17
9	МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Барабаш-Левада	Нет класса						

Таким образом, качество обученности по русскому языку в Пограничном муниципальном округе составило 43,87%, что **на 6,11% выше**, чем по Приморскому краю (Приморский край – 37,76 %).

Показатель качества обученности среди обучающихся 6 классов по русскому ниже, чем в Приморском крае в МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка, МБОУ «ПСОШ №2 ПМО», МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО», МБОУ «ПСОШ №1 ПМО» 1 отделение.

На «5» написали работу 7,65% учащихся Пограничного муниципального округа.

Не справились с проверочной работой 15,31%.

Оценка	Приморский край	Пограничный муниципальный округ	Примечание
«2»	19,57 %	15,31%	Количество «2» меньше
«3»	42,67 %	40,82%	Количество «3» меньше
«4»	29,99 %	36,22%	Количество «4» больше
«5»	7,77 %	7,65%	Количество «5» меньше

В 1 учреждении (МБОУ «Жариковская СОШ ПМО») % «2» превышает показатель Приморского края, в 3 учреждениях (МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Богуславка, МБОУ «ПСОШ №1 ПМО», МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО») % выполнения работы на оценку «5» больше, чем показатель по Приморскому краю.

**Согласно кодификатору элементов содержания по русскому языку наибольшее затруднение по округу вызвали следующие элементы:**

Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними;

Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки;

Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме

Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма;

Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме.

Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма;

Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать

устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль;

Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль;

Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации.

### РУССКИЙ ЯЗЫК 7 класс

**Всего принимало участие в ВПР 198 учащихся из 5 школ, 1 отделения и 2 филиалов Пограничного муниципального округа, не справились с работой 11,11% учащихся.**

Статистика по отметкам у обучающихся 7 классов Пограничного муниципального округа по предмету «Русский язык» выглядит следующими образом:

МО	Количество учащихся, чел.	Распределение групп баллов в %				Успеваемость	Качество
		«2»	«3»	«4»	«5»		
Пограничный муниципальный округ	198	11,11	46,46	37,37	5,05	88,89	42,42

#### Результаты проверочных работ по учебному предмету «Русский язык» в разрезе общеобразовательных учреждений Пограничного муниципального округа

№	Группы участников	Количество участников, чел.	Процент учащихся выполнивших работу на оценки				Успеваемость	Качество
			«2»	«3»	«4»	«5»		

1	МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Богуславка	2	0	50	50	0	100	50
2	МБОУ «Жариковская СОШ ПМО»	13	30,77	23,08	46,15	0	69,23	46,15
3	МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка	4	0	50	50	0	100	50
4	МБОУ «ПСОШ №2 ПМО»	21	0	76,19	23,81	0	100	23,81
5	МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО»	29	20,69	58,62	17,24	3,45	79,31	20,69
6	МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО»	32	21,88	31,25	31,25	15,63	78,13	46,88
7	МБОУ «ПСОШ №1 ПМО»	80	6,25	42,5	46,25	5	93,75	51,25
8	МБОУ «ПСОШ №1 ПМО» 1 отделение	17	0	52,94	47,06	0	100	47,06
9	МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Барабаш-Левада	Нет учеников						

Таким образом, качество обученности по русскому языку Пограничном муниципальном округе составило 42,42%, что **на 7,87% выше**, чем по Приморскому краю (Приморский край – 34,55%).

Показатель качества обученности среди обучающихся 7 классов по русскому языку ниже, чем в Приморском крае в МБОУ «ПСОШ №2 ПМО», МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО».

На «5» написали работу 5,05% учащихся Пограничного муниципального округа.

Не справились с проверочной работой 11,11%.

<b>Оценка</b>	<b>Приморский край</b>	<b>Пограничный муниципальный округ</b>	<b>Примечание</b>
«2»	17,17 %	11,11%	Количество «2» меньше
«3»	48,28 %	46,46%	Количество «3» меньше
«4»	29,33 %	37,37%	Количество «4» больше
«5»	5,22 %	5,05 %	Количество «5» меньше

В 2 учреждениях (МБОУ «Жариковская СОШ ПМО», МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО», МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО») % «2» превышает показатель Приморского края, в 1 учреждении (МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО») % выполнения работы на оценку «5» больше, чем показатель по Приморскому краю.

**Согласно кодификатору элементов содержания по русскому языку наибольшее затруднение по округу вызвали следующие элементы:**

Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания;

Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги;

Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи;

Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении;

Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка;

Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.

### РУССКИЙ ЯЗЫК 8 класс

**Всего принимало участие в ВПР 164 учащихся из 5 школ, 1 отделения и 2 филиалов Пограничного муниципального округа, не справились с работой 17,68% учащихся.**

Статистика по отметкам у обучающихся 8 классов Пограничного муниципального округа по предмету «Русский язык» выглядит следующими образом:

МО	Количество учащихся, чел.	Распределение групп баллов в %				Успеваемость	Качество
		«2»	«3»	«4»	«5»		
<b>Пограничный муниципальный округ</b>	164	17,68	39,63	33,54	9,15	82,32	42,69

№	Группы участников	Количество участников, чел.	Процент учащихся выполнивших работу на оценки				Успеваемость	Качество	
			«2»	«3»	«4»	«5»			
1	МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Богуславка	11	27,27	18,18	45,45	9,09	72,73	54,54	
2	МБОУ «Жариковская СОШ ПМО»	8	62,5	37,5	0	0	37,5	0	
3	МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка	5	0	40	40	20	100	60	
4	МБОУ «ПСОШ №2 ПМО»	20	10	70	20	0	90	20	
5	МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО»	17	35,29	23,53	35,29	5,88	64,7	41,17	
6	МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО»	20	45	15	10	30	55	40	
7	МБОУ «ПСОШ №1 ПМО»	64	4,69	35,94	50	9,38	95,32	59,38	
8	МБОУ «ПСОШ №1 ПМО» 1 отделение	19	5,26	73,68	21,05	0	94,73	21,05	
9	МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Барабаш-Левада	Нет учеников							

**Результаты проверочных работ по учебному предмету «Русский язык»  
в разрезе общеобразовательных учреждений округа Пограничного муниципального**

Таким образом, качество обученности по русскому языку в Пограничном муниципальном округе составило 42,69%, что **3,84 % выше**, чем по Приморскому краю (Приморский край – 38,85%).

Показатель качества обученности среди обучающихся 8 классов по русскому языку ниже, чем в Приморском крае в МБОУ «Жариковская СОШ ПМО», МБОУ «ПСОШ №2 ПМО», МБОУ «ПСОШ №1 ПМО» 1 отделение.

На «5» написали работу 9,15% учащихся Пограничного муниципального округа.

Не справились с проверочной работой 17,68%.

Оценка	Приморский край	Пограничный муниципальный округ	Примечание
«2»	20,71 %	17,68%	Количество «2» меньше
«3»	40,43 %	39,63%	Количество «3» меньше
«4»	32,68 %	33,54%	Количество «4» больше
«5»	6,17 %	9,15%	Количество «5» больше

В 3 учреждениях (МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Богуславка, МБОУ «Жариковская СОШ ПМО», МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО») % «2» превышает показатель Приморского края, в 4 учреждениях (МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Богуславка, МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка, МБОУ «ПСОШ №1 ПМО», МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО») % выполнения работы на оценку «5» больше, чем показатель по Приморскому краю.

#### **Согласно кодификатору элементов содержания по русскому языку наибольшее затруднение по округу вызвали следующие элементы:**

Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания;

Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания;

Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания;

Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи;

Определять тип односоставного предложения. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей;

Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова;

Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания.

### **Итоги перепроверки Всероссийских проверочных работ в 2020-2021 учебном году**

В соответствии с приказом отдела образования Администрации Пограничного муниципального округа от 21.04.2021 № 49 в целях обеспечения объективности проведения на территории Пограничного муниципального округа Всероссийских проверочных работ в период с 26 апреля по 29 апреля 2021 года организована муниципальная перепроверка Всероссийских проверочных работ.

Была организована следующая схема проверок работ участников ВПР: проверка школьной комиссией, перепроверка муниципальной комиссией. Стоит отметить, именно результаты школьной проверки были теми результатами, которые отправлялись в личный кабинет школы в ФИСОКО.

У настоящего анализа есть необходимость выявить проблемы педагогов в умении корректно и правильно оценивать своих учеников по заданным критериям, что является не менее важной составляющей на пути к повышению качества подготовки обучающихся.

### Результаты перепроверки

	ОО	Классы	Количество проверенных работ	Доля необъективно оцененных работ, % (изменение количества баллов)	Доля работ, в которых изменение балла повлияло на изменение отметки
	МБОУ «ПСОШ №1 ПМО»	8	22	90,9 %	18,2 % (4 работы)
	МБОУ «ПСОШ №2 ПМО»	8	20	100 %	90 % (18 работ)
	МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО»	8	9	100 %	33,3% (3 работы)
	МБОУ «Жариковская СОШ ПМО»	5	13	38,5 %	7,7 % (1 работа)
<b>Всего работ</b>			<b>64</b>	<b>84,4 %</b> <b>54 работы</b>	<b>40,6 %</b> <b>(26 работ)</b>

Наибольшее количество работ, в которых изменено количество итоговых баллов, по русскому языку (84,4%). Причем у 26 учащихся (40,6%) произошло изменение отметки в сторону занижения. Экспертами муниципальной комиссии отмечено наибольшее количество замечаний у педагогов МБОУ «ПСОШ №2 ПМО».

### Оценка предметных компетенций

В прошедшем учебном году 25 педагогов русского языка Пограничного муниципального округа выполняли работу в целях мониторингового исследования Из 37 максимальных первичных балла получили :

- 34 балла – 7 человек
- 33 балла – 5 человек
- 32 балла – 1 человек
- 31 балл – 1 человек

30 баллов – 3 человека  
29 баллов – 2 человека  
28 баллов – 1 человек  
27 баллов – 2 человека  
26 баллов – 2 человек  
17 баллов – 1 человек

Мониторинговое исследование предполагало выполнение педагогами заданий тестового характера, их проверку и обработку с целью определения оценки предметных компетенций. Мониторинг для учителей русского языка был представлен пятью блоками:

Выразительные средства языка

Культура речи

Разделы русского языка

Орфография, синтаксис, пунктуация

Анализ текста

В 1-4 блоках представлено по 7 заданий, в 5 блоке – 5 заданий.

Всего 33 задания. Работа была рассчитана на 90 минут.

Педагоги русского языка Пограничного муниципального района показали знания предмета на всех уровнях оценивания: отличным уровнем знаний владеют 7 человек, хорошим уровнем – 12 человек, удовлетворительным уровнем – 5 человек. Не справился с выполнением заданий и не получил минимального первичного балла 1 человек, показав результат в 17 первичных баллов, что соответствует 45,95%.

#### **Типичные ошибки.**

1. Многие педагоги не обращают внимание на формулировку и условие выполнения задания. В блоке 1 «Выразительные средства языка» во всех семи заданиях ответ нужно было дать словом (например, задание 1: «укажите термин» и т.п.). Педагоги ответ дают цифрой или цифрами, хотя в предложенном выборе слова не пронумерованы. Только один педагог из Пограничного муниципального района в указанном блоке верно выписывают ответы словами, как требуется в заданиях, а не цифрами.

2. Некоторые педагоги не владеют знанием о подаче ответа на ЕГЭ, тем самым, выполняя задание 6 «Лексические нормы» в блоке 2, отвечают правильно на вопрос, а сам ответ записывают неверно: «расширить кругозор» вместо «расширить», хотя в задании четко сказано: «...исправьте лексическую ошибку, заменив неверно употребленное слово. Запишите подобранное слово, соблюдая нормы современного русского литературного языка». Подобные «технические» ошибки допускают и выпускники на ЕГЭ при оформлении ответов в бланке 1.
3. Многие педагоги не обращают внимание на формулировку и условие выполнения задания.  
В блоке 1 «Выразительные средства языка» во всех семи заданиях ответ нужно было дать словом (например, задание 1: «укажите термин» и т.п.). Педагоги ответ дают цифрой или цифрами, хотя в предложенном выборе слова не пронумерованы.  
Только один педагог из Пограничного муниципального района в указанном блоке верно выписывают ответы словами, как требуется в заданиях, а не цифрами.
4. Самой распространенной стала ошибка на соответствие содержания предложенному тексту (задание 1 «Смысловая и композиционная целостность текста» блока 5 «Анализ текста»)  
В указанном задании проверялось умение проводить содержательный анализ текста. Из 133 человек верно выполнили указанное задание лишь 10 человек (7,52%). В основном не указали 3 вариант ответа (правильно: 1345, а указывали 145), в котором сказано, что «Кнышеву ... Иван передал гостинец». А это высказывание соответствует 20 предложению текста.
5. В этом же блоке 5 «Анализ текста» педагоги массово допускали ошибки, выполняя задания 4 и 5.  
Задание 4 было ориентировано на проверку умения определять средства связи предложений в тексте (соответствует заданию 25 ЕГЭ). Среди предложений 26-31 нужно было найти такое(-ие), которое(-ые) связано(-ы) с предыдущим с помощью притяжательного местоимения и контекстных синонимов. Верным ответом стало предложение 31: нетрудно увидеть притяжательное местоимение «его» в словосочетании «в его намерениях» и контекстные синонимы «мальчонка – человеческий зверек». Ошибкой же стало выписывание двух предложений – 30 и 31, хотя нам известно, что при выполнении подобного задания выписываем только последующее предложение, но не предыдущее.  
Задание 5 было ориентировано также на анализ текста: прочитав текст Ангелики Вольф, нужно было выявить среди пяти предложенных неверно сформулированные проблемы. Ошибка многих «экзаменуемых» заключалась в том, что педагоги невнимательно прочли задание и в качестве ответа ставили верно сформулированные проблемы (верный ответ 25, а педагоги давали ответ 134).
6. Чуть больше половины участвовавших в мониторинге допустили ошибку при выполнении задания 1 «укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) пишется Н» блока 4 «Орфография, синтаксис и пунктуация». Задание соответствует № 15 ЕГЭ, которое проверяет умение выбирать Н/НН в суффиксах различных частей речи. Правильным ответом были цифры 134, а

учителя указывали либо 34, забывая о том, что в наречии «бешено» пишется столько букв Н, сколько в слове, от которого это наречие образовано (образовано от отглагольного прилагательного «бешеный», в котором тоже пишется Н), либо 234, допуская ошибку в написании НН в одном из слов словосочетания «рванные в клочья облака», не видя зависимого слова «в клочья».

7. Учителя русского языка допустили ошибку и при выполнении задания 2 блока 2 «Культура речи», связанного с различением лексической (речевой) ошибки: не смогли различить плеоназм и тавтологию как нарушение норм речи.

Задание звучало так: «укажите термин, обозначающий выражение, содержащее однозначные и тем самым излишние слова». Важно помнить, что этим термином является слово «плеоназм».

Примеры ошибок в речи, содержащие плеоназм: первая премьера, атмосферный воздух, в конечном итоге, возвратиться назад и т.п. С этой речевой нормой связано выполнение задания 6 ЕГЭ, направленного на проверку владения речевым богатством русского языка.

Тавтология же предполагает необоснованное повторение одних и тех же (чаще однокоренных) или близких по смыслу слов, например, масло масляное, спросить вопрос, писатель написал и т.п.

### **Выводы.**

Задачи, поставленные на учебный год, выполнены.

Главное направление – повышение квалификации учителей русского языка и литературы – реализовано в разных формах: в ходе курсовой подготовки, на семинарах, конференциях.

В прошедшем учебном году научно-методическое сопровождение учебного процесса было обеспечено на должном уровне; учителям была оказана информационная, организационная, консультативная, методическая помощь.

Участие учителей в педагогических конкурсах, публичное представление своего опыта работы активизирует творческий потенциал и способствует профессиональному росту учителя.

Учителя всех школ района работали в тесном контакте с методистами и районным методическим объединением учителей русского языка и литературы.

В школах района ведётся систематическая работа по выявлению и поддержке одарённых детей. Необходимо усилить индивидуальную подготовку учащихся, в том числе и силами РМО учителей русского языка и литературы.

Необходимо активнее использовать информационные технологии для организации работы РМО.

В целом работу районного методического объединения учителей русского языка и литературы можно считать удовлетворительной.

Положительным в работе является:

- освоение новых педагогических технологий;

- участие учителей в районных, областных конкурсах, мероприятиях

Недостатки:

- **невысокая активность учителей в обмене и обобщении опыта между коллегами;**
- **низкая подготовка учащихся к олимпиадам.**