

**Отдел образования
Администрации Пограничного муниципального округа**

*Аналитическая справка по результатам второго этапа
(апрель 2024 года)
мониторинга по оценке функциональной грамотности
обучающихся 8-9 классов общеобразовательных организаций
Пограничного муниципального округа*

Выполнил:

Н.В.Шичкина, заведующий учебно-методическим отделом МКУ «ЦОД МОО
Пограничного МО»

п. Пограничный
2024

Анализ результатов второго этапа мониторинга по оценке функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов общеобразовательных организаций Пограничного муниципального округа

В соответствии с приказом Министерства образования Приморского края от 13 сентября 2023 года № 23а – 1235 «Об утверждении регионального плана мероприятий, направленного на формирования и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Приморского края, на 2023 – 2024 учебный год» в апреле 2024 года в образовательных организациях Пограничного муниципального округа был проведен мониторинг по формированию функциональной грамотности обучающихся.

В мониторинге принимали участие обучающиеся 8-9 классов всех общеобразовательных организаций Пограничного муниципального округа.

Мониторинг проводился в форме диагностических работ с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы (РЭШ) по трем направлениям: естественнонаучная грамотность, читательская грамотность, математическая грамотность.

Цель проведения диагностической работы по функциональной грамотности – оценить уровень сформированности у учащихся читательской грамотности, математической грамотности, естественнонаучной грамотности как составляющих функциональной грамотности (далее – ФГ).

По результатам выполнения диагностических работ на основе суммарного балла, полученного учащимися за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности той или иной грамотности. Выделяется 5 уровней сформированности: высокий, повышенный, средний, низкий, недостаточный.

1. Результаты выполнения заданий по естественнонаучной грамотности.

В мониторинге принял участие 321 обучающийся 8,9 классов общеобразовательных организаций ПМО, 82,3 % от общего количества обучающихся 8,9 классов.

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по естественнонаучной грамотности, 8 класс

Название ОО	Количество учащихся	Количество учащихся, принявших участие в тестировании	Результат				
			недостаточный уровень	пониженный уровень	средний уровень	повышенный уровень	высокий уровень
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО»	67	53	15 28,3%	12 22,6%	17 32,1%	8 15,1%	1 1,9%
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО», отд.1	26	19	8 42,1%	8 42,1%	3 15,8%	0	0
МБОУ «ПСОШ №2 ПМО»	24	22	1 5%	1 5%	11 50%	7 32%	2 9%
МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО»	25	16	0	1 6,3%	7 43,8%	4 25%	4 25%
МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО»	27	26	1 3,8%	2 7,7%	10 38,5%	5 19,2%	8 30,8%
МБОУ «Жариковская СОШ ПМО»	11	6	0	1 16,7%	0	5 83,3%	0
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с.Богуславка	3	2	0	0	1 50%	0	1 50%
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка	6	5	0	0	1 20%	1 20%	3 60%
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Барабаш-Левада	3	3	0	1 33,3	2 66,7	0	0
Итого	192	152 79,2%	25 16,4%	26 17,1%	52 34,2%	30 19,7%	19 12,5%

Из таблицы видно, что основная часть обучающихся (34,2 %) показала средний уровень сформированности естественнонаучной грамотности, 33,5 % - недостаточный и пониженный уровень, 32,2% - повышенный и высокий уровень.

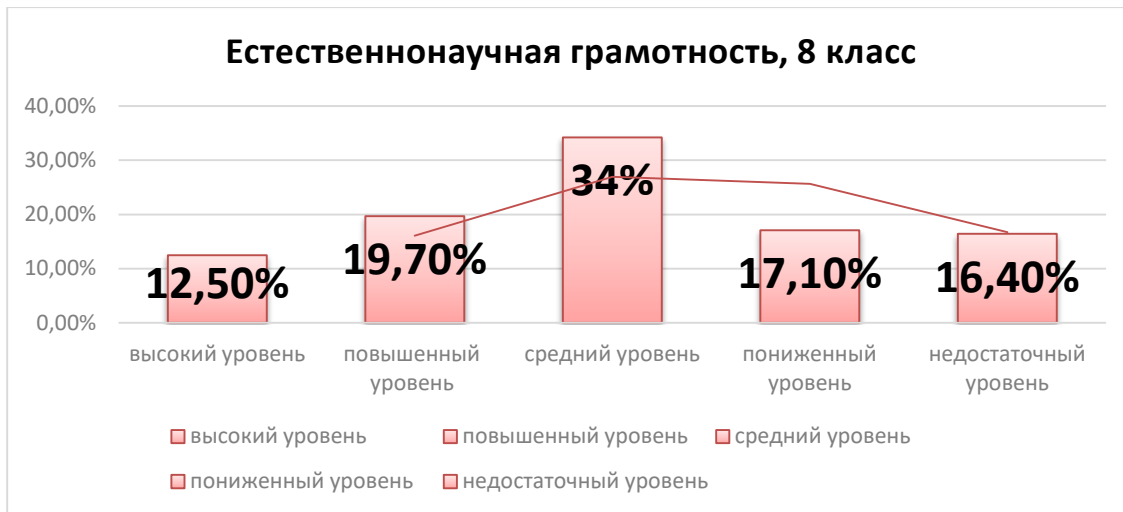


Диаграмма 1. Уровень сформированности естественнонаучной грамотности у учащихся 8 классов

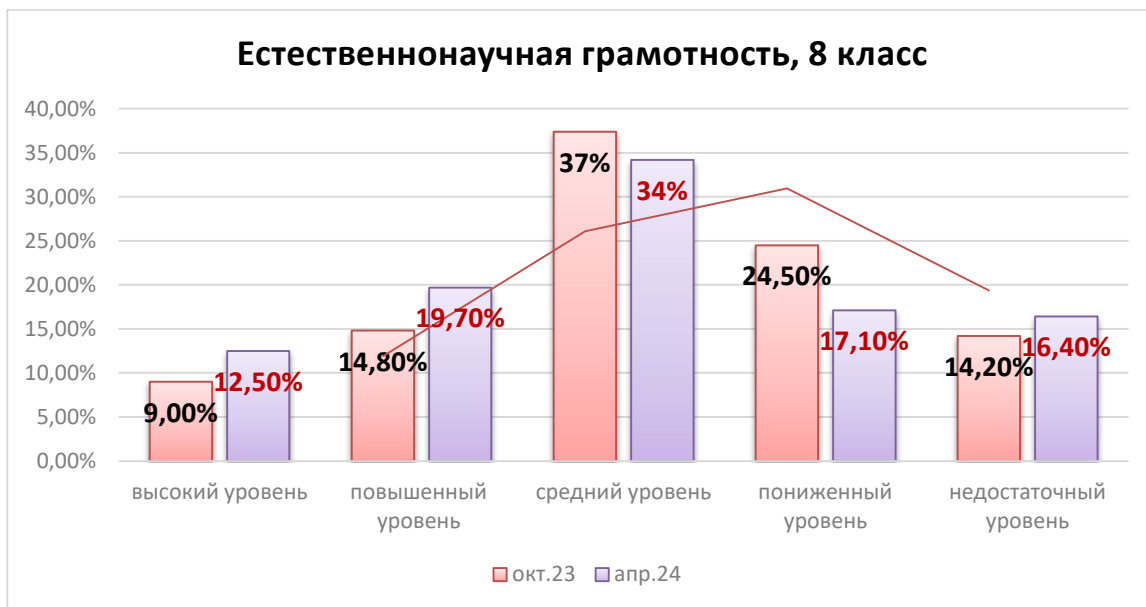


Диаграмма 2. Уровень сформированности естественнонаучной грамотности у учащихся 8 классов, октябрь 2023 г., апрель 2024 г.

В сравнении с результатом первого мониторинга (октябрь 2023) в апреле 2024 года увеличился процент обучающихся, имеющих повышенный и высокий уровень, также повысилось количество обучающихся, показавших недостаточный уровень сформированности естественнонаучной грамотности, снизилось число обучающихся со средним и пониженным уровнем сформированности естественнонаучной грамотности.

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественнонаучной грамотности, 9 класс

Название ОО	Количество учащихся	Количество учащихся, принявших участие в тестировании	Результат				
			недостаточный уровень	пониженный уровень	средний уровень	повышенный уровень	высокий уровень
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО»	70	61	12 19,7%	34 55,7%	15 24,6%	0	0
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО», отд.1	24	20	6 30%	14 70%	0	0	0
МБОУ «ПСОШ №2 ПМО»	27	24	1 4,2%	17 70,8%	5 20,8%	1 4,2%	0
МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО»	31	22	0	7 31,8%	13 59%	2 9,1%	0
МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО»	19	19	0	4 21,1%	12 63,2%	3 15,8%	0
МБОУ «Жариковская СОШ ПМО»	14	10	0	0	7 70%	3 30%	0
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с.Богуславка	8	6	1 16,7 %	2 33,3%	2 33,3%	1 16,7%	0
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка	5	4	0	3 75%	1 25%	0	0
Итого	198	166 83,8%	20 12%	81 48,8%	55 33,1%	10 6%	0

48,8 % обучающихся 9 классов показали пониженный уровень сформированности естественнонаучной грамотности, 33,1 – средний уровень, и только 6 % выполнили работу на повышенном уровне. На высоком уровне естественнонаучная грамотности не сформирована ни у одного обучающегося.

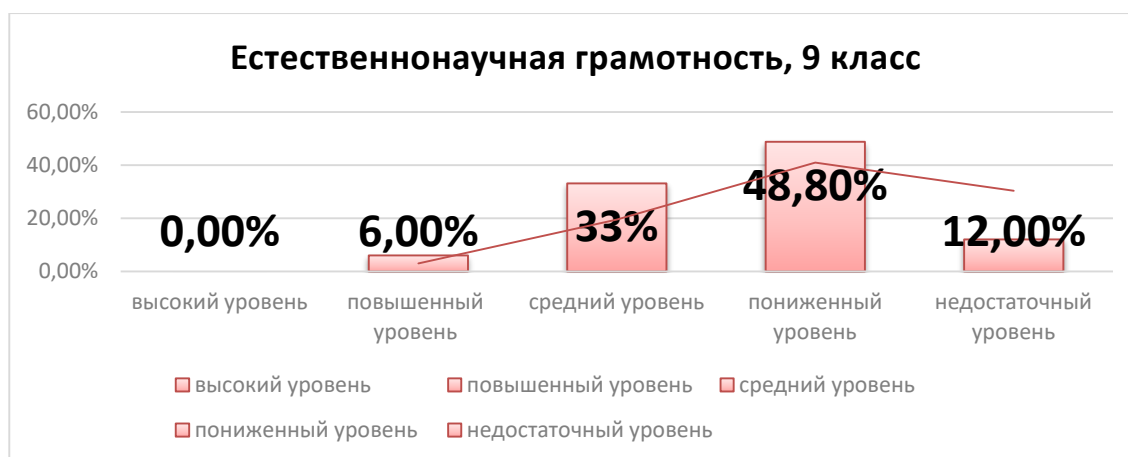


Диаграмма 3. Уровень сформированности естественнонаучной грамотности у учащихся 9 классов

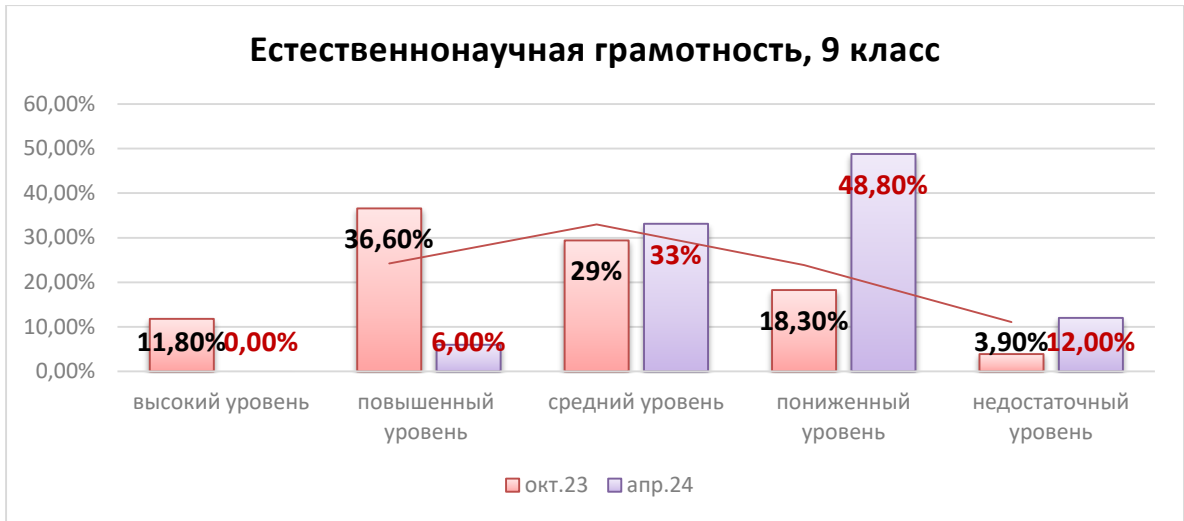


Диаграмма 4. Уровень сформированности естественнонаучной грамотности у учащихся 9 классов, октябрь 2023 г., апрель 2024 г.

Как видно из диаграммы, значительно увеличился процент обучающихся, имеющих пониженный и недостаточный уровень сформированности естественнонаучной грамотности, соответственно, снизилось число обучающихся с повышенный уровнем сформированности естественнонаучной грамотности, высокий уровень не показал ни один учащийся 9 классов.

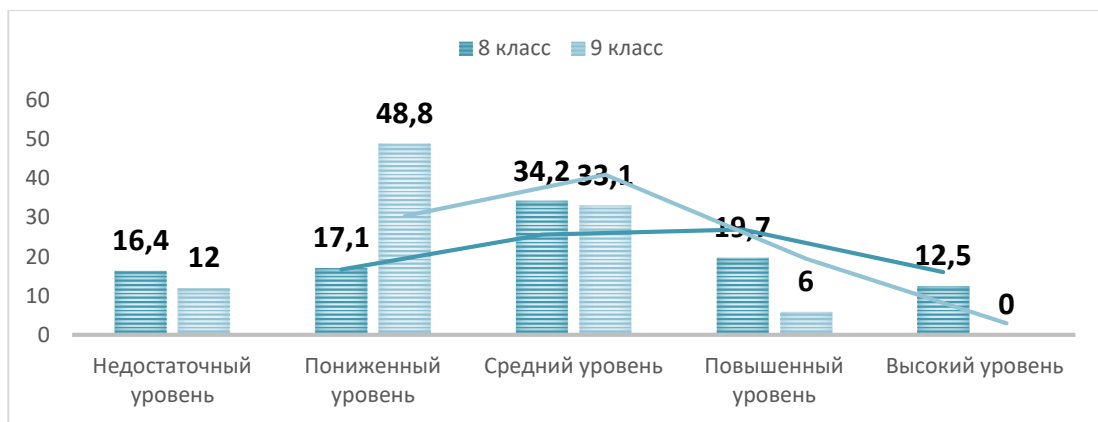


Диаграмма 5. Уровень сформированности естественнонаучной грамотности у учащихся 8,9 классов

Рассмотрев результаты диагностических работ по естественнонаучной грамотности обучающихся 8-9 классов общеобразовательных организаций Пограничного муниципального округа, можно сделать вывод, что только 18,4 % обучающихся 8-9 классов показали повышенный и высокий уровень, 33,3 %- средний уровень сформированности естественнонаучной грамотности. У 47,4 % учащихся 8-9 классов естественнонаучная грамотность не сформирована.

Результаты итогового тестирования (апрель 2024 г) ниже, чем результаты входного тестирования (октябрь 2023). 47,3 % - показали пониженный и недостаточный уровень, что на 14,1% выше, чем в октябре 2023 года.

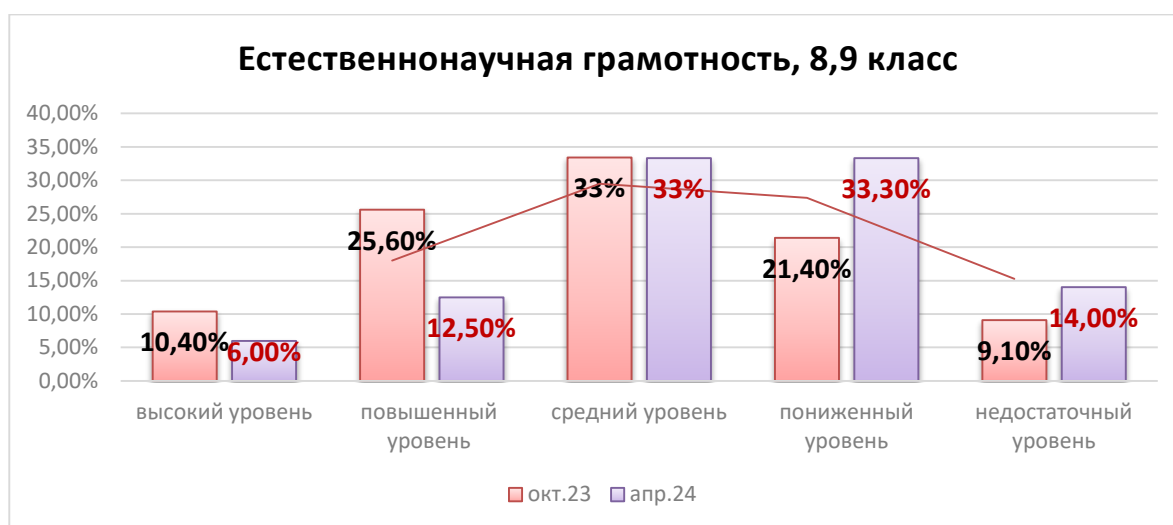


Диаграмма 6. Уровень сформированности естественнонаучной грамотности у учащихся 8,9 классов, октябрь 2023 г., апрель 2024 г.

*Анализ выполнения заданий диагностической работы
по естественнонаучной грамотности, 8 класс*

В работе было предложено 9 заданий, из них 2 задания низкого уровня, 5 заданий среднего уровня, 2 задания высокого уровня.

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по естественнонаучной грамотности, 8 класс. Всего выполняло работу 152 чел

№ задания в варианте	Объект оценивания	Справились с работой (чел.) Всего выполняло работу 152 чел.
1	Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	63
2	Распознавать и формулировать цель данного исследования	141
3	Описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений	69
4	Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	34
5	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	88
6	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	114

7	Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	71
8	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	91
9	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	97

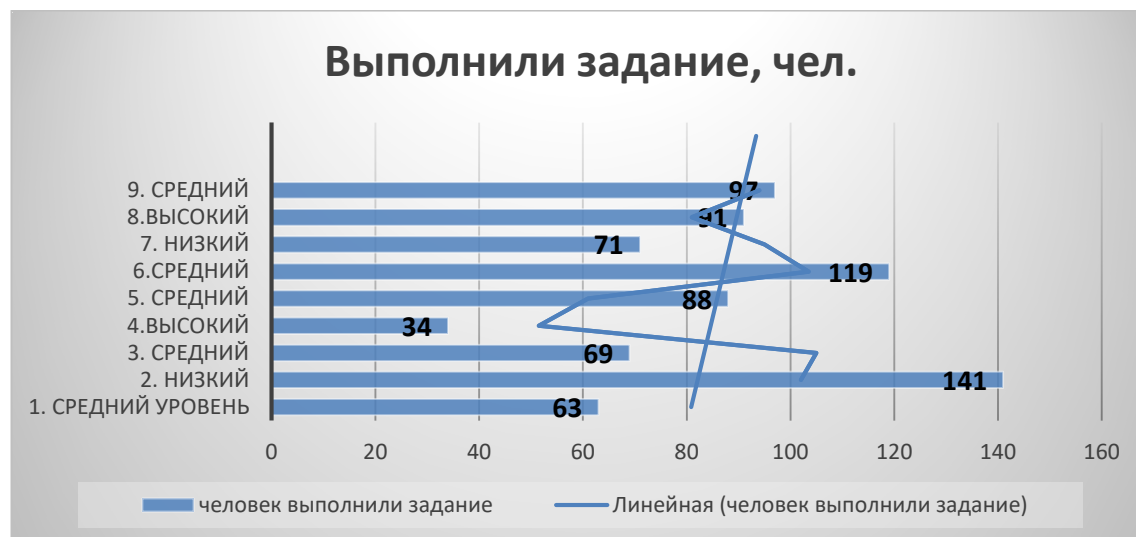


Диаграмма 7. Выполнили задания, обучающиеся 8 класса

Задания, вызвавшие затруднения:

№ 4 (высокий уровень) - применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления, справились - 22,3 %

№ 1 (средний уровень) - применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления, справились – 44,4 %

№ 3 (средний уровень) - описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений, справились – 45,4%.

Анализ выполнения заданий диагностической работы по естественнонаучной грамотности, 9 класс.

В работе было предложено 15 заданий, из них 4 задания низкого уровня, 8 заданий среднего уровня, 3 задания высокого уровня.

Таблица 4. Результаты выполнения заданий по естественнонаучной грамотности, 9 класс

№ задания в варианте	Объект оценивания	Справились с работой (чел.) Всего выполняло работу 166 чел.

1	Умение делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	158
2	Умение распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	98
3	Умение объяснять принцип действия технических устройств	96
4	Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	59
5	Умение предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	70
6	Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	145
7	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	52
8	Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	77
9	Умение предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	57
10	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	114
11	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	98
12	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	39
13	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	100
14	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	47
15	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	13

Задания, вызвавшие затруднения:

- № 4 (высокий уровень) - Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, справились – 35,5 %

- № 7 (средний уровень) - Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления, справились – 31,3 %

- № 9 (средний уровень) - Умение предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса, справились – 34, 3%

- № 12 (средний уровень) - Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления, справились – 23, 5 %

- № 14 (высокий уровень) - Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, справились – 28, 3%

- № 15 (высокий уровень) - Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса, справились – 7,8 %

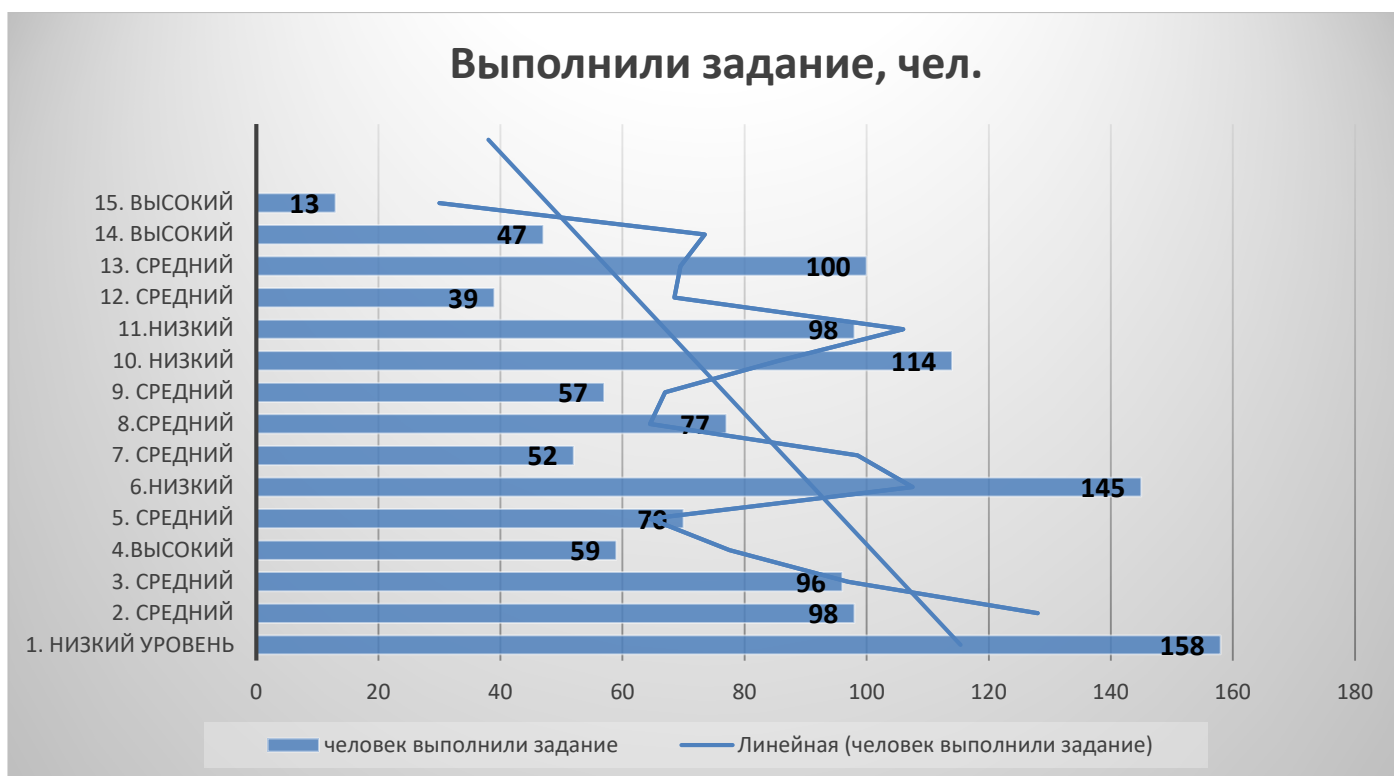


Диаграмма 8. Выполнили задания, обучающиеся 9 класса

Рекомендации:

1. Подробно рассмотреть анализ работ обучающихся и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.

2. Обучающихся необходимо на уроках и на внеурочных занятиях постоянно погружать в деятельность по объяснению процессов и явлений в знакомых ситуациях на основе имеющихся научных знаний.

3. Учащимся для развития естественнонаучной грамотности полезно делать выводы на основе простых исследований, устанавливать прямые связи и буквально интерпретировать результаты исследований или технологические решения. Если систематически организовывать такую работу, то учащиеся начнут демонстрировать такой уровень естественнонаучной грамотности, который позволит им активно участвовать в жизненных ситуациях, относящихся к области науки и технологии.

4. На уроках естественнонаучной предметной направленности и во внеурочной деятельности по предметам включать задания по формированию естественно-научной грамотности на применение естественнонаучного знания для решения жизненных задач от личного до глобального уровней, аналогичные заданиям международного исследования PISA, или задания указанного исследования из открытого доступа федерального уровня.

2. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности.

В мониторинге приняло участие 344 обучающихся 8,9 классов, 88,2 % от общего количества обучающихся 8,9 классов школ округа.

Таблица 5. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности, 8 класс

Название ОО	Количество учащихся	Количество учащихся, принявших участие в тестировании	Результат				
			недостаточный уровень	пониженный уровень	средний уровень	повышенный уровень	высокий уровень
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО»	67	59	21 35,6%	23 4,7%	13 39%	2 3,4%	0
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО», отд.1	26	22	15 68,2%	5 22,7%	2 9,1%	0	0
МБОУ «ПСОШ №2 ПМО»	24	24	1 4,2%	2 8,3%	7 29,2%	11 45,8%	3 12,5%
МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО»	25	25	1 4%	2 8%	10 40%	12 48%	0
МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО»	27	24	1 4,2%	1 4,2%	8 33,3%	12 50%	2 8,3%
МБОУ «Жариковская СОШ ПМО»	11	6	0	0	2 33,3%	3 50%	1 16,7%
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Богуславка	3	2	1 50%	1 50%	0	0	0
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка	6	5	1 20%	1 20%	3 60%	0	0
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Барабаш-Левада	3	3	0	1 33,3%	2 66,7%	0	0
Итого	192	170 88,5%	41 24,1%	36 21,2%	47 27,6%	40 23,5%	6 3,5%

45,3 % обучающихся показали недостаточный и пониженный уровень сформированности читательской грамотности, 27,6 % - средний уровень, 27,1 - повышенный уровень и высокий уровень. Это значит, что у 45,3 % обучающихся не сформирована читательская грамотность.

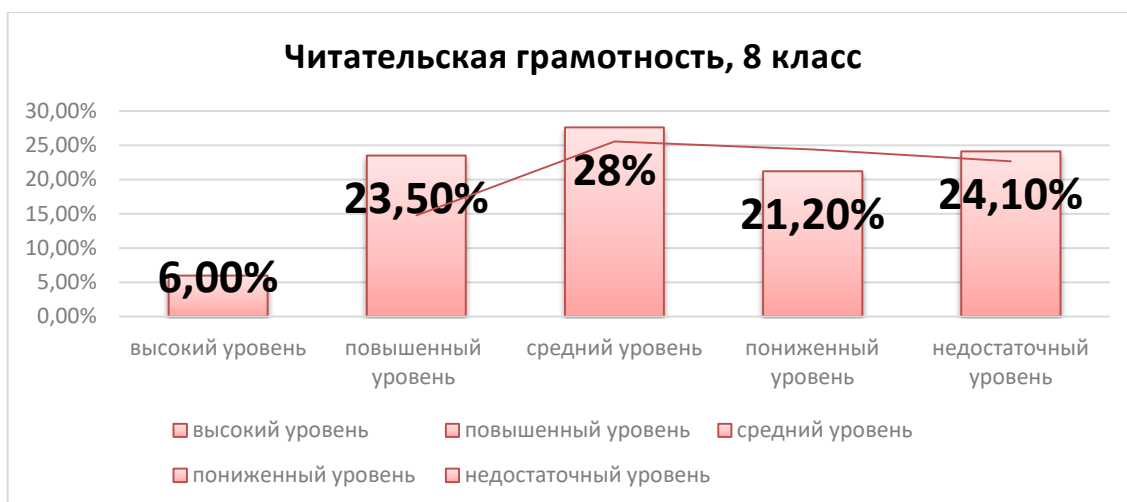


Диаграмма 9. Уровень сформированности читательской грамотности у учащихся 8 классов

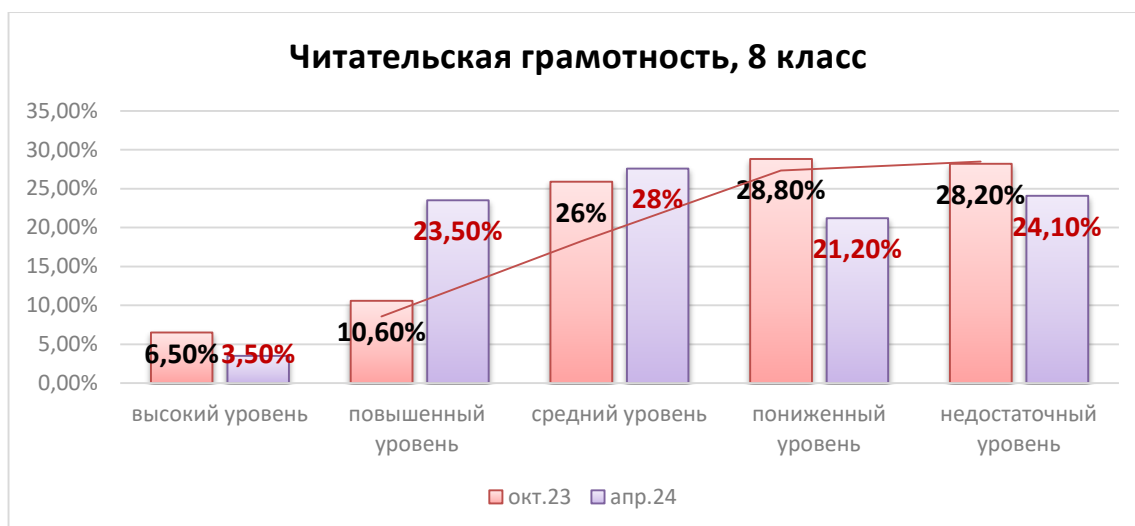


Диаграмма 10. Уровень сформированности читательской грамотности у учащихся 8 классов, октябрь 2023 г., апрель 2024 г.

Как видно из диаграммы, увеличился процент обучающихся имеющих повышенный и средний уровень сформированности читательской грамотности, снизилось число обучающихся с высоким, пониженным и недостаточным уровнем сформированности читательской грамотности.

Таблица 6. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности, 9 класс

Название ОО	Количество учащихся	Количество учащихся, принявших участие в тестировании	Результат				
			недостаточный уровень	пониженный уровень	средний уровень	повышенный уровень	высокий уровень
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО»	70	65	4 6,2%	12 18,5%	11 17%	16 24,6%	22 33,8%

МБОУ «ПСОШ №1 ПМО», отд.1	24	21	1 4,8%	2 9,5%	6 28,6%	9 42,9%	3 14,3%
МБОУ «ПСОШ №2 ПМО»	27	23	1 4,3%	5 21,7%	14 60,9%	1 4,3%	2 8,7%
МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО»	31	29	0	0	3 10,3%	16 55,2%	10 34,5%
МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО»	19	18	2 11,1%	3 16,7%	10 55,6%	2 11,1%	1 5,6%
МБОУ «Жариковская СОШ ПМО»	14	8	0	0	0	2 25%	6 75%
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с.Богуславка	8	6	0	1 16,7%	0	1 16,7%	4 66,7%
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка	5	4	0	3 75%	1 25%	0	0
Итого	198	174 86,9%	8 4,6%	26 14,9%	45 25,9%	47 27%	48 27,6%

54,6 % обучающихся справились с заданиями на повышенном уровне и высоком уровне, 25,9 % - показали средний уровень сформированности читательской грамотности, 19,5 % - недостаточный и пониженный уровень.

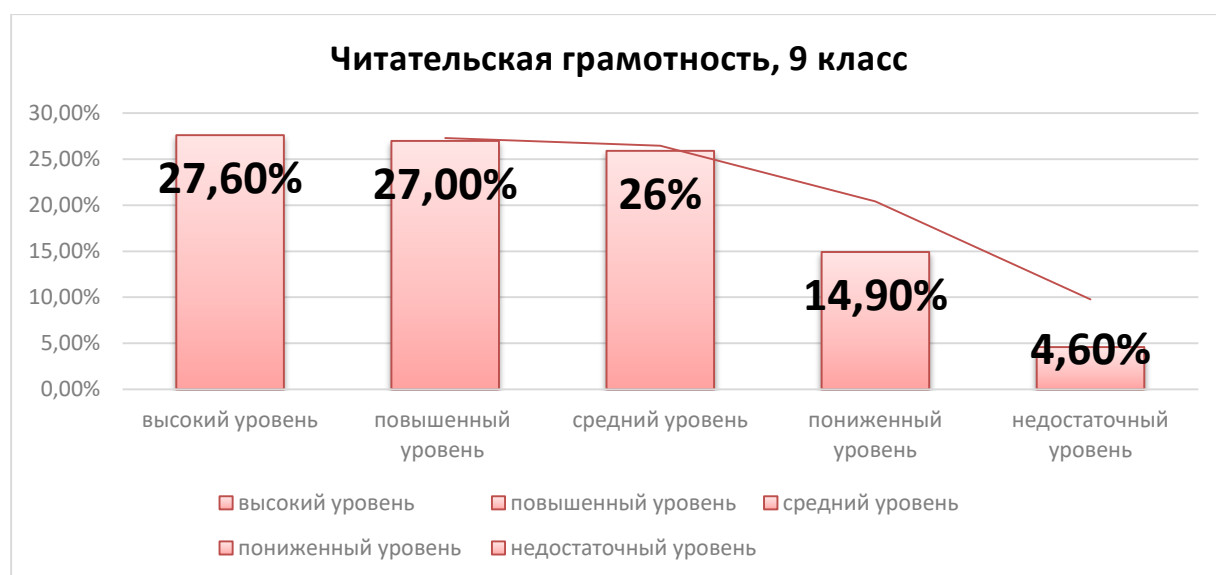


Диаграмма 11. Уровень сформированности читательской грамотности у учащихся 9 классов

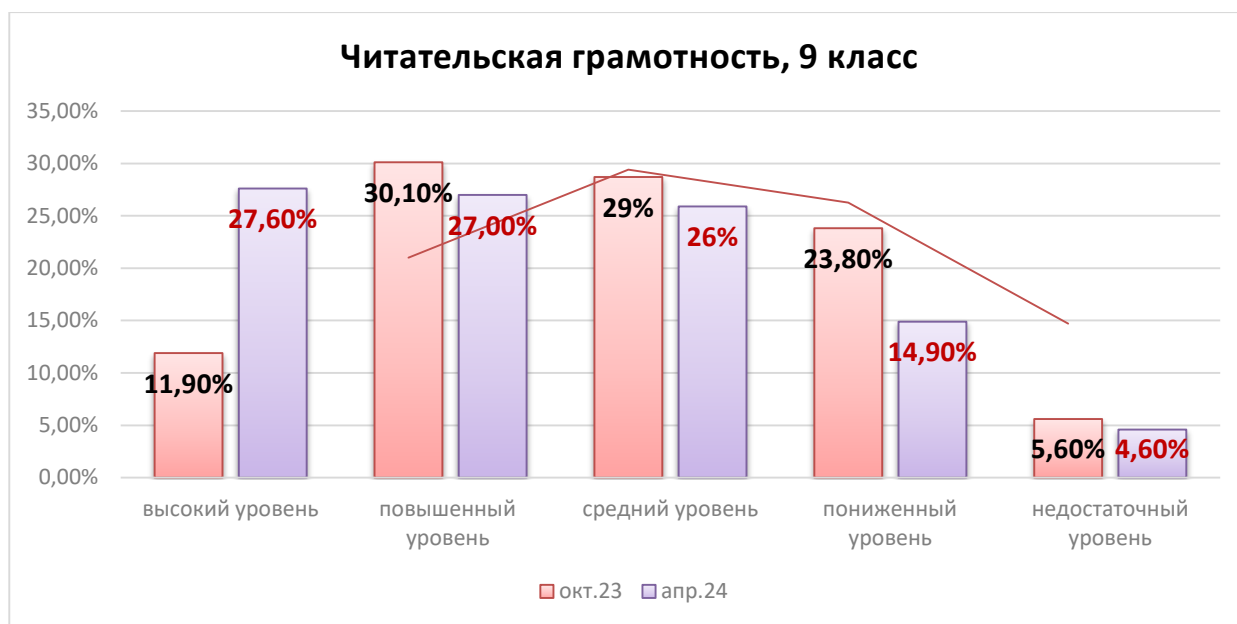


Диаграмма 12. Уровень сформированности читательской грамотности у учащихся 9 классов, октябрь 2023 г., апрель 2024 г.

Как видно из диаграммы увеличился процент обучающихся, имеющих высокий уровень сформированности читательской грамотности, уменьшилось число обучающихся с повышенным и средним уровнем сформированности читательской грамотности, также уменьшилось количество обучающихся с пониженным и недостаточным уровнем.

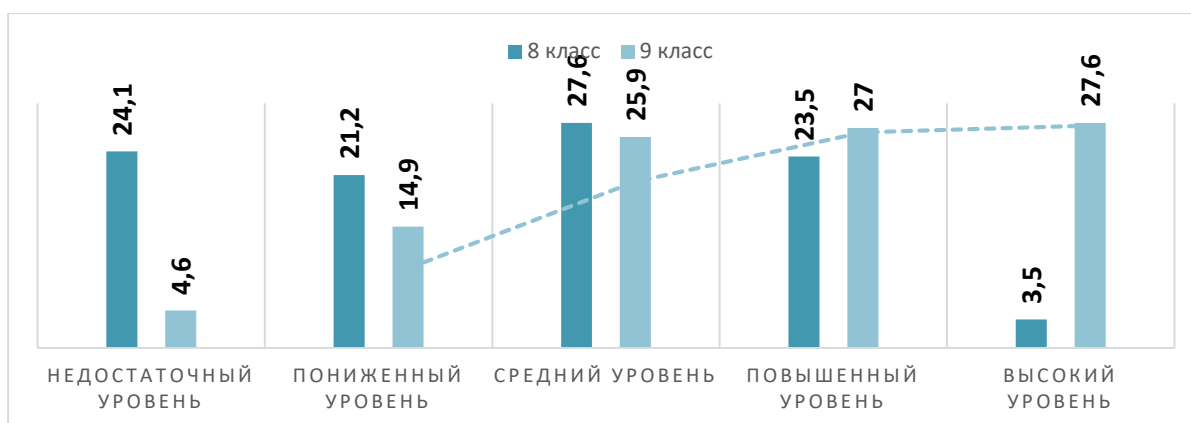


Диаграмма 13. Уровень сформированности читательской грамотности у учащихся 8,9 классов

Рассмотрев результаты диагностических работ по читательской грамотности обучающихся 8-9 классов общеобразовательных организаций Пограничного муниципального округа, можно сделать вывод, что 36,2 % обучающихся 8-9 классов показали повышенный и высокий уровень, 26,7 %- средний уровень сформированности читательской грамотности. У 28,5 % учащихся 8-9 классов читательская грамотность не сформирована.

Обучающиеся 9 класса показали результат выше, чем обучающиеся 8 класса (повышенный и высокий: 8 кл. – 27 %, 9 кл. – 54,6 %).

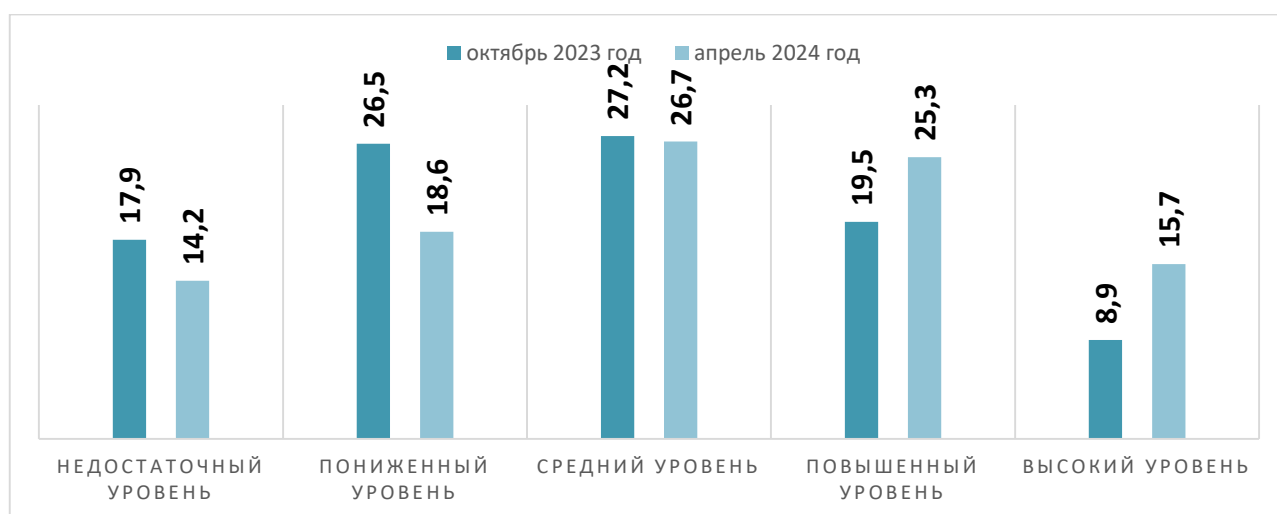


Диаграмма 14. Результаты мониторинга по сформированности читательской грамотности у учащихся 8,9 классов, октябрь 2023 года и апрель 2024 года

Как видно из графика, результаты мониторинга сформированности читательской грамотности, проводимого в апреле 2024 года, выше результатов мониторинга, проводимого в октябре 2023 года. Увеличился показатель высокого и повышенного уровня, при этом снизился показатель среднего и пониженного уровня.

***Анализ выполнения заданий диагностической работы
по читательской грамотности, 8 класс***

В работе было предложено 16 заданий, из них 6 заданий низкого уровня, 7 заданий среднего уровня, 3 задания высокого уровня.

Таблица 7. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности, 8 класс. Всего выполняло работу 170 чел

№ задания в варианте	Объект оценивания	Справились с работой (чел.) Всего выполняло работу 170 чел.
1	Находить и извлекать одну единицу информации	20
2	Находить и извлекать несколько единиц информации	22
3	Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.)	113
4	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	89

5	Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний	109
6	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	48
7	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	79
8	Понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста	84
9	Находить и извлекать одну единицу информации	64
10	Соотносить графическую и вербальную информацию	124
11	Понимать графическую информацию	68
12	Находить и извлекать одну единицу информации	110
13	Делать выводы на основе сравнения данных	133
14	Делать выводы на основе сравнения данных	147
15	Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний	54
16	Находить и извлекать одну единицу информации	69

Задания, вызвавшие затруднения:

№ 1 (низкий уровень) - Найти и извлечь одну единицу информации, справились – 11,8 %

№ 2 (низкий уровень) - Найти и извлечь несколько единиц информации, справились – 12,9 %

№ 6 (высокий уровень) - Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний, справились – 28,2%

№ 15 (средний уровень) - Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний, справились - 31,8%

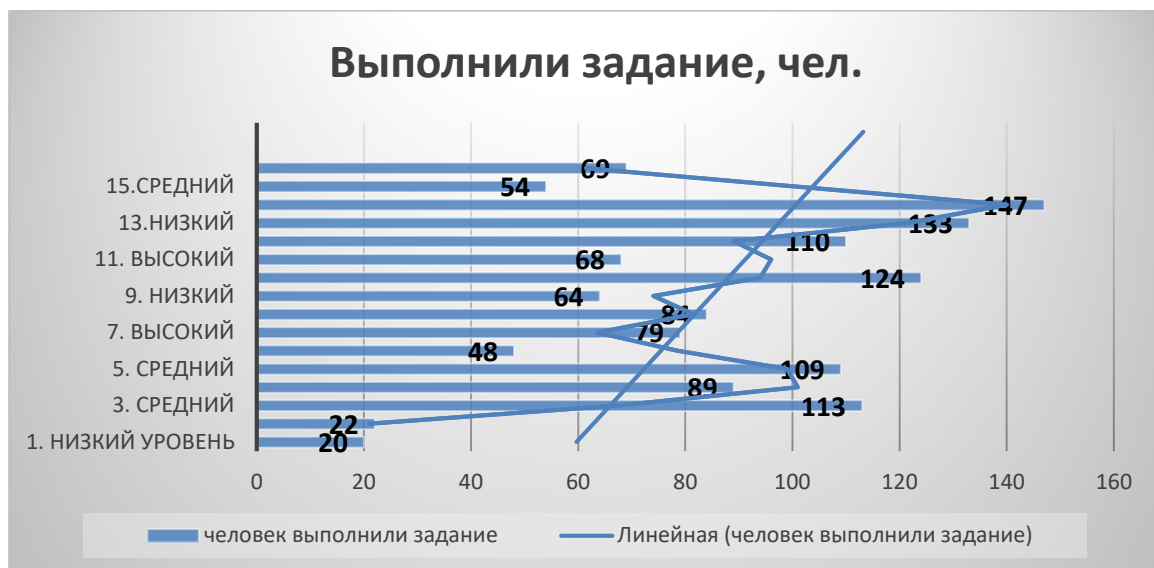


Диаграмма 15. Выполнили задания, обучающиеся 8 класса

**Анализ выполнения заданий диагностической работы
по читательской грамотности, 9 класс.**

В работе было предложено 16 заданий, из них 4 задания низкого уровня, 7 заданий среднего уровня, 3 задания высокого уровня.

Таблица 8. Результаты выполнения заданий по естественнонаучной грамотности, 9 класс

№ задания в варианте	Объект оценивания	Справились с работой (чел.) Всего выполняло работу 177 чел.
1	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	110
2	Находить и извлекать одну единицу информации	147
3	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	137
4	Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.)	108
5	Использовать информацию из текста для решения практической задачи (планирование поездки, выбор телефона и т.п.) без привлечения фоновых знаний	129
6	Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте	126
7	Находить и извлекать одну единицу информации	116
8	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста)	101
9	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста	134
10	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста	104
11	Понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме	77
12	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста	145
13	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	75
14	Понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме	120
15	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	85
16	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста)	98

Задания, вызвавшие затруднения:

- № 11 (высокий уровень) - Понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме, справились – 43,5 %

- № 15 (высокий уровень) - Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах – 48 %

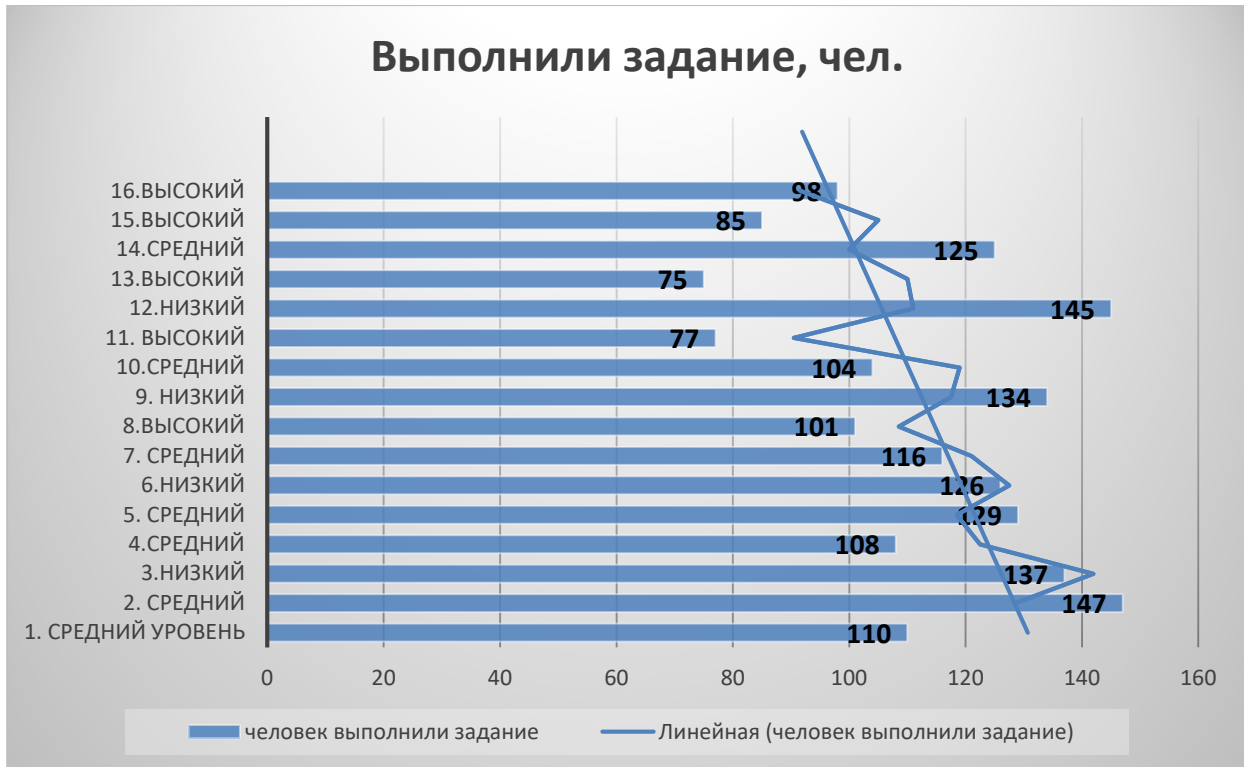


Диаграмма 16. Выполнили задания, обучающиеся 9 класса

Задания, вызвавшие затруднения у обучающихся, направлены на проверку умения интегрировать и интерпретировать информацию, делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста, оценивать содержание и форму текста, оценивать объективность, надежность источника информации, использовать информацию из текста.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

1. Обсудить результаты на педагогических советах, методических объединениях учителей-предметников.

2. Учителям-предметникам разработать рекомендации по формированию навыков изучающего чтения, умений читать и понимать различные тексты, работать с информацией, представленной в различной форме, использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

3. Учителям-предметникам включать задания, формирующие читательскую грамотность:

3.1. Для формирования у учащихся читательского умения находить и извлекать информацию из текста рекомендуется предлагать им задания, в которых необходимо:

- после внимательного, осознанного прочтения текста находить и вычленять в тексте фрагмент или фрагменты, требующиеся для ответа на заданный вопрос;
- выстраивать последовательность описываемых событий, делать простые выводы по содержанию текста;
- обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей, сопоставлять информацию из разных частей текста;
- объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы и т. д.;
- определять лексическое значение незнакомого слова (термина) не только по справочной литературе, но и на основе контекста.

3.2. Для формирования у учащихся читательского умения интегрировать и интерпретировать информацию текста рекомендуется предлагать им задания, в которых требуется:

- выделять основную и второстепенную информацию, извлекать из текста единицы информации, объединенные общей темой;
- обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов;
- аргументировано, связно, последовательно отвечать на вопрос в письменной форме, используя информацию исходного текста;
- формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определенной позиции; сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме;
- различать информацию, заданную в тексте, и информацию, которой учащиеся владеют на основе своего личного опыта.

3. Для формирования читательского умения анализировать и оценивать содержание текста рекомендуется предлагать задания, в которых требуется:

- размышлять об информации, сообщенной в тексте; высказывать согласие или несогласие с авторской позицией, мотивировать его;
- оценивать утверждение текста с точки зрения собственных моральных или эстетических представлений;
- формулировать логические умозаключения на основе информации, приведенной в тексте, приобретенных знаний и собственного опыта;

- высказывать свою собственную точку зрения о том, что обсуждается в тексте, и обосновывать ее;
- при оценке содержания текста обращать внимание не только на главные характеристики текста, но и на детали.

3. Результаты выполнения заданий по математической грамотности.

В мониторинге приняло участие 332 обучающихся 8,9 классов, 85,1 % от общего количества обучающихся 8,9 классов школ округа.

Таблица 9. Результаты выполнения заданий по математической грамотности, 8 класс

Название ОО	Количество учащихся	Количество учащихся, принявших участие в тестировании	Результат				
			недостаточный уровень	пониженный уровень	средний уровень	повышенный уровень	высокий уровень
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО»	67	56	16 28,6%	7 12,5%	18 32,1%	13 23,2%	2 1,8%
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО», отд.1	26	22	5 22,7%	15 68,2%	2 9,1%	0	0
МБОУ «ПСОШ №2 ПМО»	24	21	0	4 19%	12 57,1%	5 23,8	0
МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО»	25	20	0	4 20%	13 65%	3 15%	0
МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО»	27	23	5 21,7%	3 13%	6 26%	7 30,4%	2 8,7%
МБОУ «Жариковская СОШ ПМО»	11	7	1 14,3%	3 42,9%	1 14,3%	1 14,3%	1 14,3
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с.Богуславка	3	3	3 100%	0	0	0	0
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка	6	6	1 16,6%	2 33,3%	3	0	0
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Барабаш-Левада	3	2	1 50%	1 50%	0	0	0
Итого	192	160 83,3%	32 20%	39 24,4%	55 34,4%	29 18,1%	5 3,1%

Из таблицы видно, что 44,4 % обучающихся показали пониженный уровень и низкий уровень сформированности математической грамотности, 34,4 – средний уровень, 21 % - повышенный и высокий.

Можно сделать вывод, что у 44 % обучающихся 8 классов не сформирована математическая грамотность.

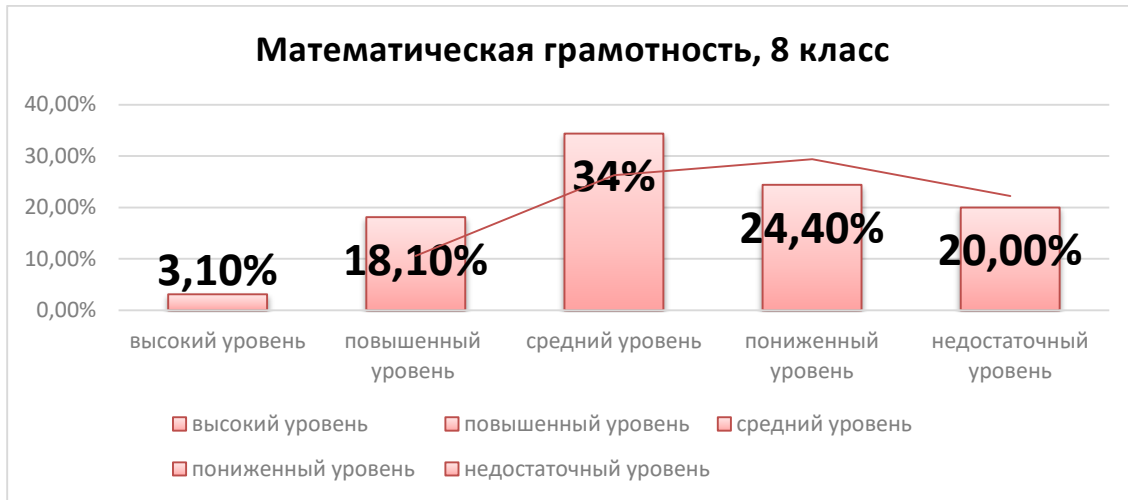


Диаграмма 17. Уровень сформированности математической грамотности у учащихся 8 классов

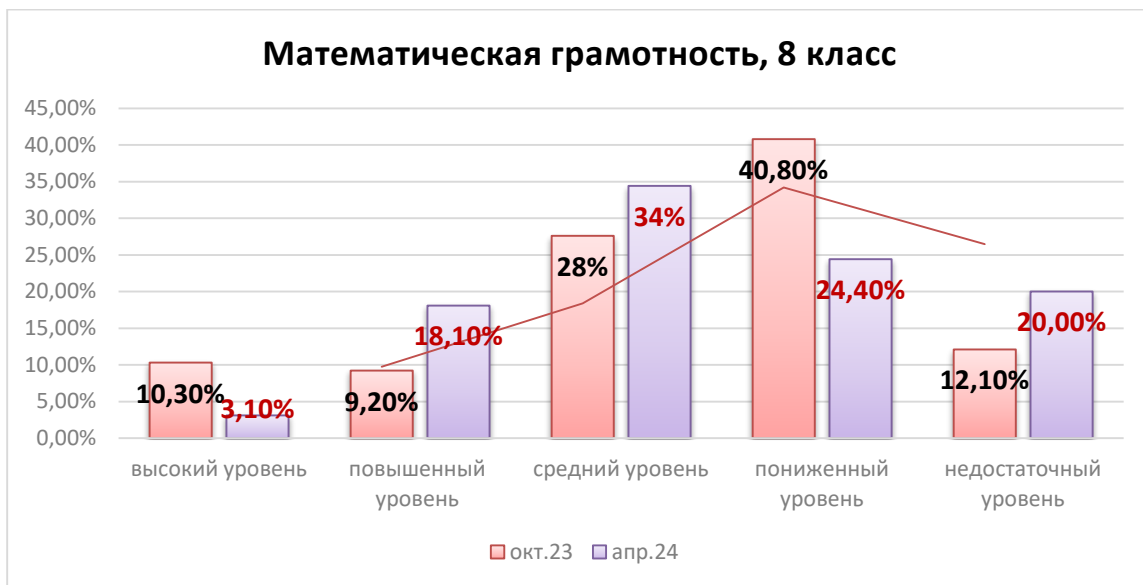
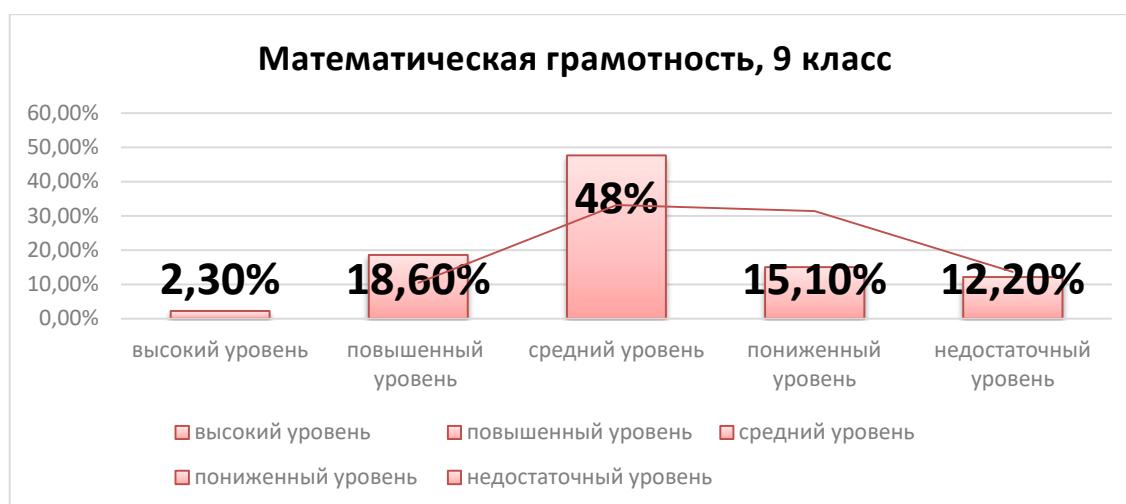


Диаграмма 18. Уровень сформированности математической грамотности у учащихся 8 классов, октябрь 2023 г., апрель 2024 г.

Как видно из диаграммы, увеличился процент обучающихся имеющих недостаточный уровень, средний уровень, повышенный уровень сформированности математической грамотности, снизилось число обучающихся с высоким и пониженным уровнем сформированности математической грамотности.

Таблица 10. Результаты выполнения заданий по математической грамотности, 9 класс

Название ОО	Количество учащихся	Количество учащихся, принявших участие в тестировании	Результат				
			недостаточный уровень	пониженный уровень	средний уровень	повышенный уровень	высокий уровень
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО»	70	67	17 25,3%	8 11,9%	22 32,8%	13 19,4%	7 10,4%
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО», отд.1	24	21	1 4,8%	3 14,3%	16 76,2	1 4,8	0
МБОУ «ПСОШ №2 ПМО»	27	23	0	7 30,4%	11 47,8%	5 21,7%	0
МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО»	31	21	0	3 14,3%	10 47,6%	8 38,1%	0
МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО»	19	17	1 5,9%	0	13 76,5%	3 17,6%	0
МБОУ «Жариковская СОШ ПМО»	14	10	2 20%	4 40%	4 40%	0	0
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с.Богуславка	8	8	0	0	2 25%	2 25%	4 50%
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка	5	5	0	1 20%	4 80%	0	0
Итого	198	172 86,9%	21 12,2%	26 15,1%	82 47,7%	32 18,6%	4 2,3%

**Диаграмма 19. Уровень сформированности математической грамотности у учащихся 9 классов**

48 % обучающихся 9 классов показали средний уровень сформированности математической грамотности, 27,3 % - пониженный и недостаточны, 20,9 % - высокий и повышенный уровень.

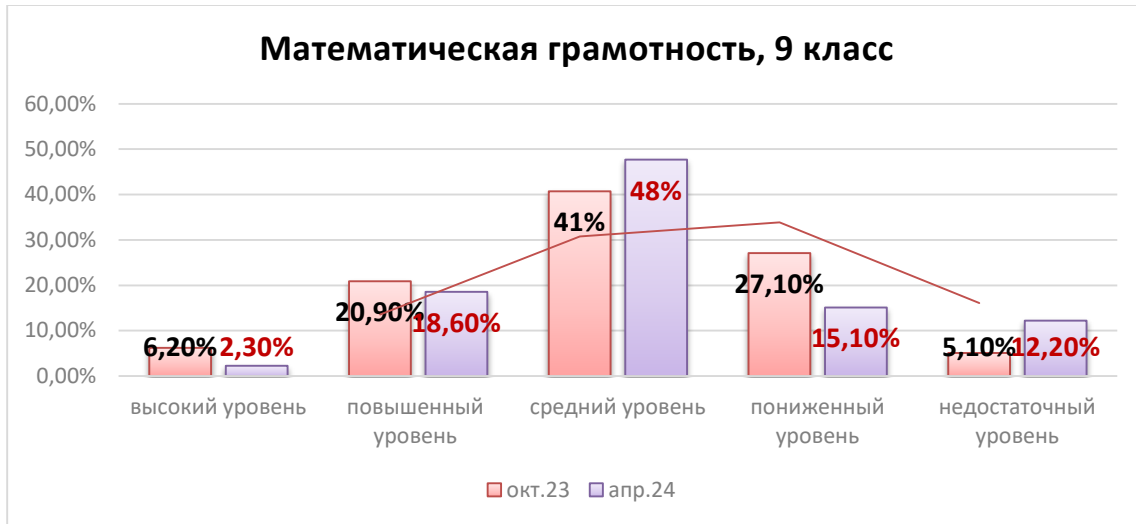


Диаграмма 20. Уровень сформированности математической грамотности у учащихся 9 классов, октябрь 2023 г., апрель 2024 г.

Как видно из диаграммы увеличился процент обучающихся имеющих средний уровень сформированности математической грамотности, уменьшилось число обучающихся с высоким и повышенным уровнем, а также пониженным и недостаточным уровнем сформированности математической грамотности.

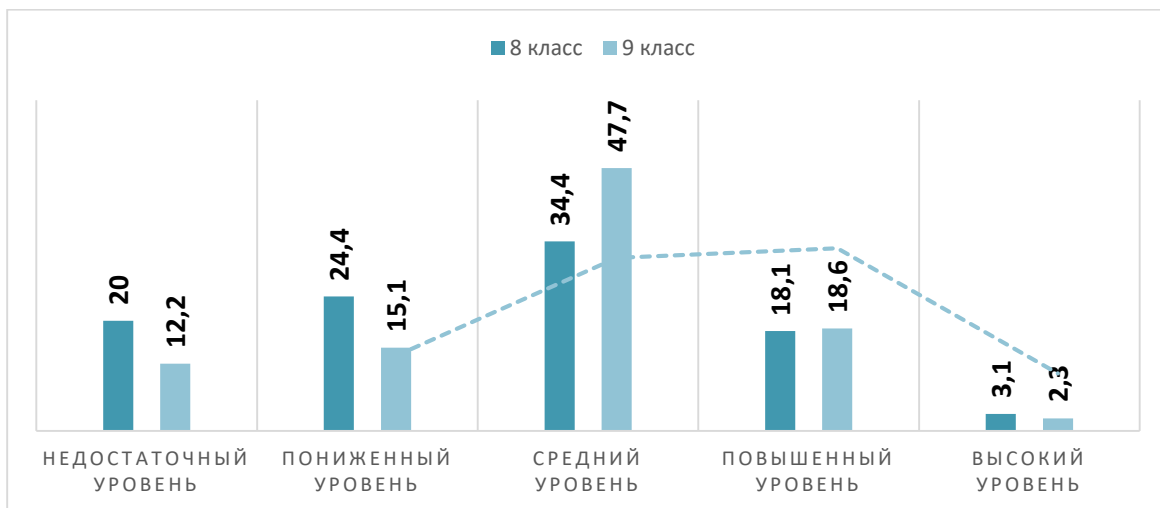


Диаграмма 21. Уровень сформированности математической грамотности у учащихся 8,9 классов

Анализ результатов выполнения диагностических работ по определению сформированности математической грамотности свидетельствует о том, что 41,3 % обучающихся 8-9 классов справился с предложенной работой на средней уровне, 21,1 % - на повышенном и высоком уровне. У 36 % математическая грамотность не сформирована.

Причем, обучающиеся 9 класса показали результат выше, чем обучающиеся 8 класса.

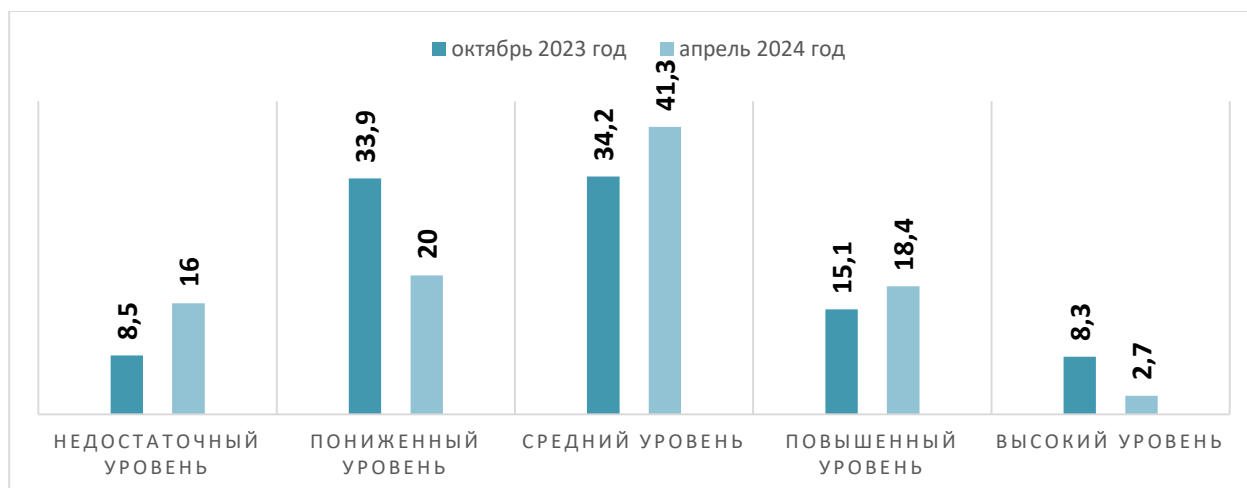


Диаграмма 22. Результаты мониторинга по сформированности математической грамотности у учащихся 8,9 классов, октябрь 2022 года и апрель 2023 года

Как видно из графика, результаты мониторинга сформированности математической грамотности, проводимого в апреле 2024 года, выше результатов мониторинга, проводимого в октябре 2023 года. Увеличился показатель среднего и повышенного уровня, при этом снизился показатель пониженного и высокого уровня.

Анализ выполнения заданий диагностической работы по математической грамотности, 8 класс.

В работе было предложено 8 заданий, из них 2 задания низкого уровня, 4 задания среднего уровня, 2 задания высокого уровня.

Таблица 11. Результаты выполнения заданий по математической грамотности, 8 класс. Всего выполняло работу 161 обучающийся.

№ задания в варианте	Объект оценивания	Справились с работой (чел.) Всего выполняло работу 161 чел.
1	Выполнять попарное сравнение величин на основе их оценки (не выполняя вычислений).	124
2	Анализировать данные таблицы, выполнять вычисления с десятичными дробями, упорядочивать десятичные числа, располагать в порядке убывания на диаграмме.	81
3	Анализировать данные таблицы, выполнять вычисления с десятичными дробями.	114
4	Анализировать график реального процесса, строить аппроксимации	80

5	Выполнять вычисления с десятичными дробями, выполнять прикидку результата вычислений, сравнивать числа и отношения.	130
6	Применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников.	64
7	Применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников.	27
8	Применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников.	46

Задания, вызвавшие затруднения:

№ 6 (средний уровень) - Применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников., справились – 40 %

№ 7 (высокий уровень) - Применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников., справились – 16,8 %

№ 8 (высокий уровень) - Применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников., справились – 28,6%

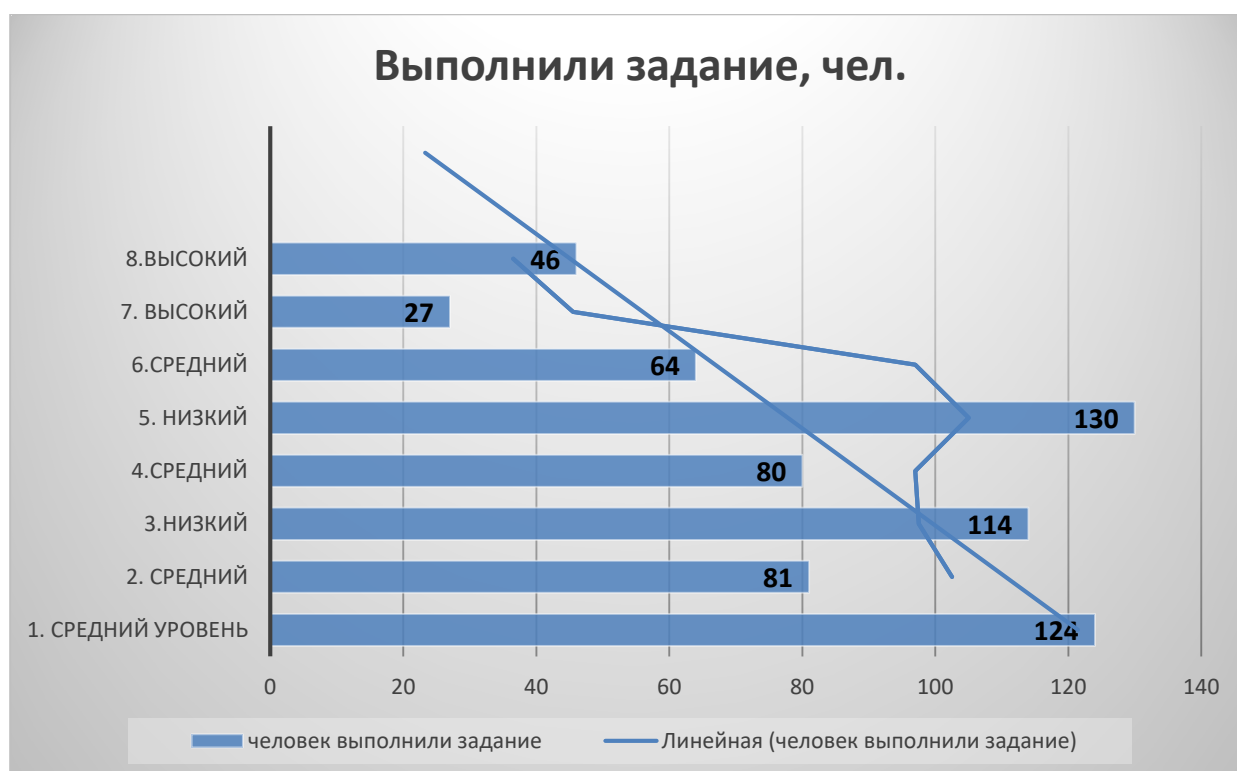


Диаграмма 23. Выполнили задания, обучающиеся 8 класса

*Анализ выполнения заданий диагностической работы
по математической грамотности, 9класс.*

В работе было предложено 8 заданий, из них 3 задания низкого уровня, 3 задания среднего уровня, 2 задания высокого уровня.

Таблица 12. Результаты выполнения заданий по математической грамотности, 9 класс. Всего выполняли работу 173 обучающихся.

№ задания в варианте	Объект оценивания	Справились с работой (чел.) Всего выполняло работу 173 чел.
1	Выполнять попарное сравнение величин на основе их оценки (не выполняя вычислений).	152
2	Читать данные, представленные в таблице, тексте; сравнивать величины, выполнять вычисления с натуральными числами.	131
3	Вычислять вероятность события, используя классическое определение вероятности случайного события.	47
4	Вычислять вероятность случайного события с использованием основных формул.	130
5	Распознавать знакомые геометрические фигуры в реальной конструкции, описывать элементы реальной конструкции на языке геометрии.	154
6	А) Использовать подобие треугольников, теорему Пифагора или тригонометрию для вычисления длин отрезков; Б) Распознавать арифметическую прогрессию, находить число ее членов	47
7	Применять формулу суммы первых n членов арифметической прогрессии	103
8	Применять свойства чисел, делимость нацело	15

Задания, вызвавшие затруднения:

№ 3 (высокий уровень) - Вычислять вероятность события, используя классическое определение вероятности случайного события, справились – 27,1 %

№ 6 (высокий уровень) - А) Использовать подобие треугольников, теорему Пифагора или тригонометрию для вычисления длин отрезков;

Б) Распознавать арифметическую прогрессию, находить число ее членов., справились – 27,2 %

№ 8 (средний уровень) - Применять свойства чисел, делимость нацело, справились – 8,7 %.

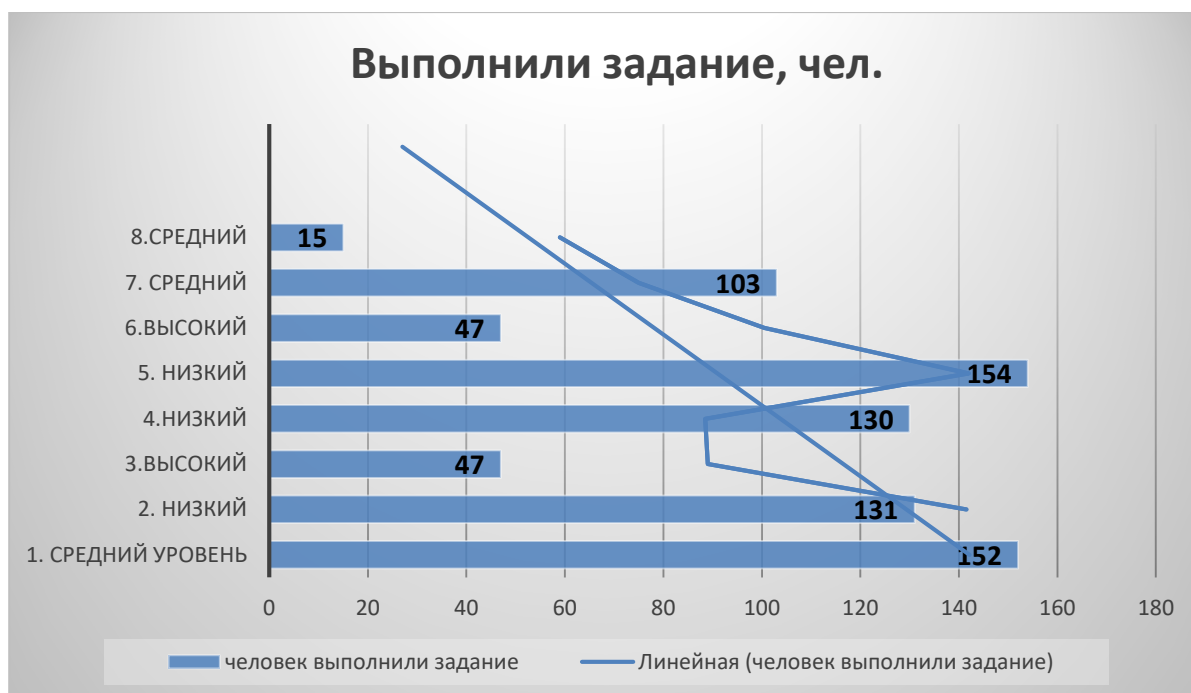


Диаграмма 24. Выполнили задания, обучающиеся 9 класса

По результатам диагностики можно рекомендовать:

В рамках преподавания учебных предметов увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов. Использовать возможности «Точки роста» для формирования математической грамотности. Изучить предложенные задания банка заданий функциональной грамотности института стратегии образования РАО и использовать данные задание в урочном процессе.

Результаты мониторинга по сформированности функциональной грамотности у учащихся 8,9 классов, апрель 2024 года

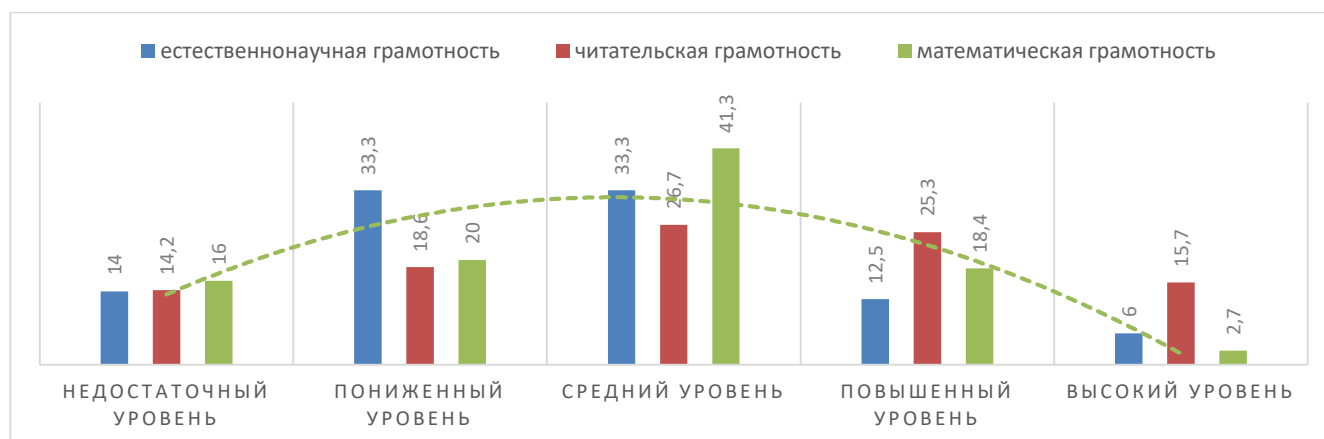


Диаграмма 25. Результаты мониторинга по сформированности функциональной грамотности у учащихся 8,9 классов, апрель 2024 года

По итогам диагностики сформированности функциональной грамотности у обучающихся 8,9 классов можно сделать вывод:

- основная часть обучающихся показала средний уровень сформированности функциональной грамотности (естественнонаучной грамотности – 33,3 %, математической грамотности – 41,3 %, читательской грамотности – 26,7 %);

- больше всего обучающихся имеют повышенный и высокий уровень по читательской грамотности – 36,2 %; математическая грамотность – 18 %, естественнонаучная – 15,1%;

- не сформирована функциональная грамотность: у 39% обучающихся - естественнонаучная грамотность, у 36,2 % - читательская грамотность, у 30,3 – математическая грамотность;

- обучающиеся 9 класса показали более высокий результат, чем обучающиеся 8 классов.

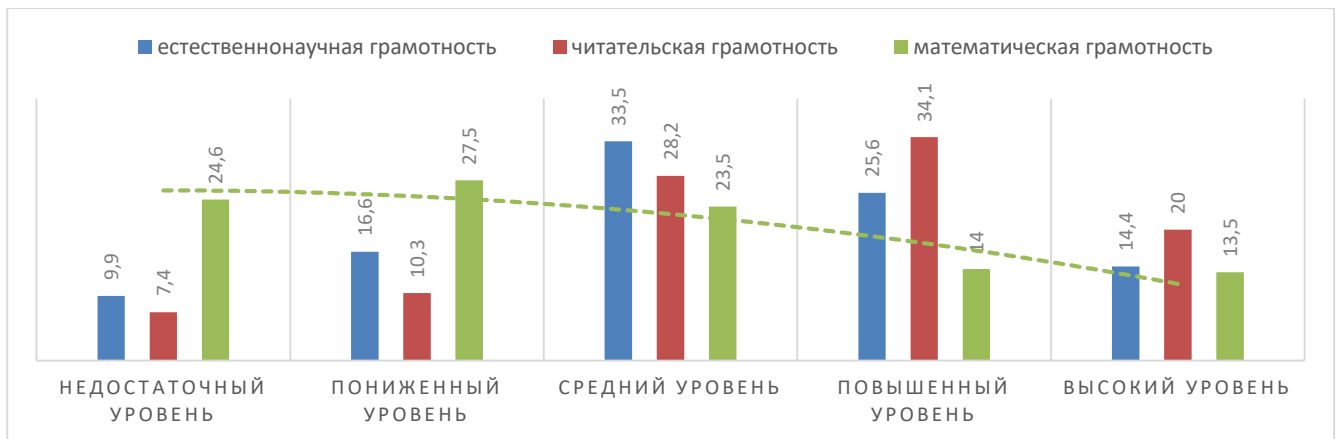


Диаграмма 26. Результаты мониторинга по сформированности функциональной грамотности у учащихся 8,9 классов, апрель 2023 года

Результаты мониторинга сформированности естественнонаучной грамотности ниже, чем в 2023 году.

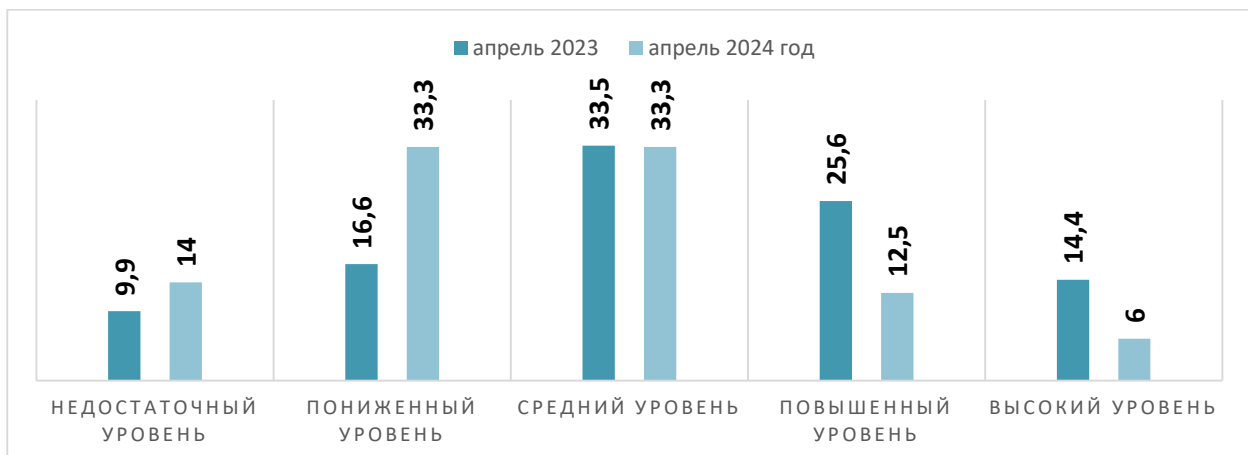


Диаграмма 27. Результаты мониторинга по сформированности естественнонаучной грамотности у учащихся 8,9 классов, апрель 2023 года, апрель 2024

Результаты мониторинга сформированности читательской грамотности ниже, чем в 2023 году.

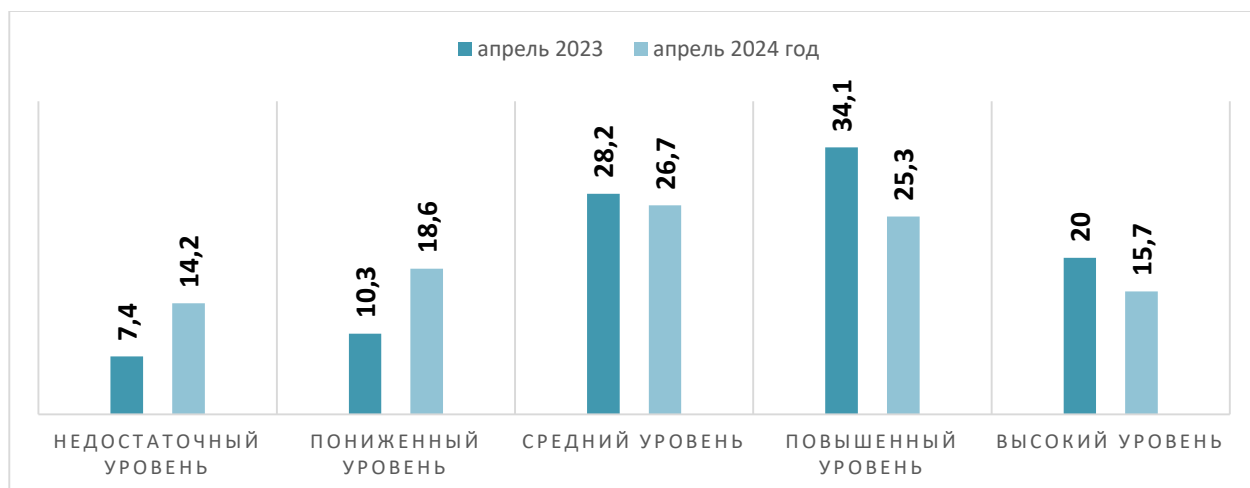


Диаграмма 28. Результаты мониторинга по сформированности читательской грамотности у учащихся 8,9 классов, апрель 2023 года, апрель 2024

Результаты мониторинга сформированности математической грамотности выше, чем в 2023 году.

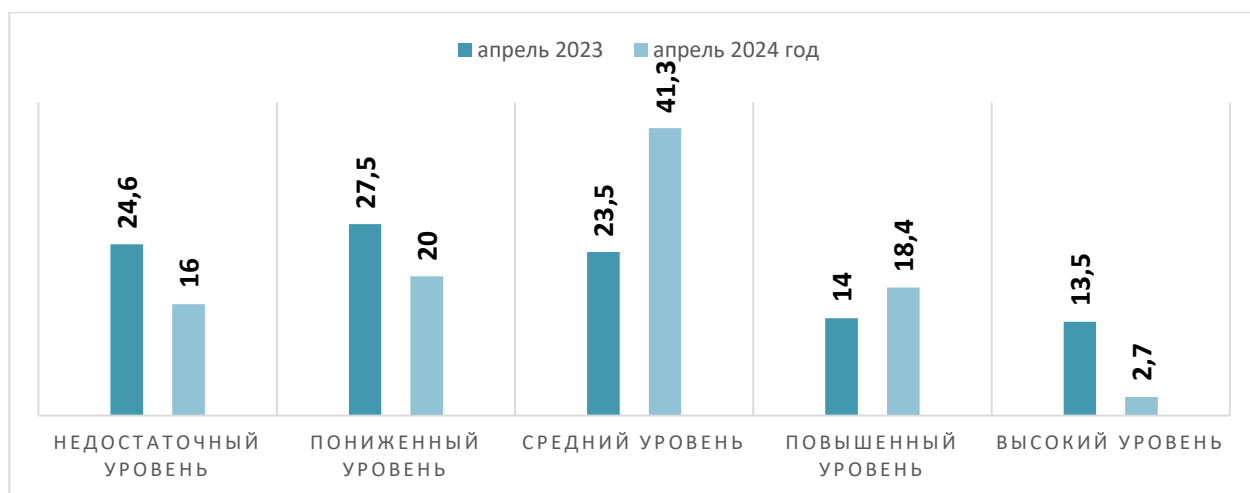


Диаграмма 29. Результаты мониторинга по сформированности математической грамотности у учащихся 8,9 классов, апрель 2023 года, апрель 2024

Проведённый анализ результатов исследования уровня сформированности функциональной грамотности по трём направлениям (читательская грамотность, естественнонаучная грамотность и математическая грамотность) у обучающихся 8 и 9 классов позволяет сделать следующие выводы:

– при выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различной форме (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках);

– при выполнении заданий по направлению «Читательская грамотность» затруднения вызывают задания репродуктивного характера, в которых предлагаются несплошные тексты, а именно: найти информацию, данную в явном виде, соотнести информацию из различных источников и объединить её, а также задания, в которых надо высказать собственное мнение, основываясь на прочитанном тексте, и на вне текстовых знаниях;

– так как формат заданий по направлению «Естественнонаучная грамотность» отличался от обычного и был приближен к реальной жизни, то при выполнении заданий участники ДР столкнулись с трудностями, которые свидетельствуют о недостаточной практикоориентированности содержания естественнонаучного образования;

– участники ДР по направлению «Математическая грамотность» не смогли выйти за пределы привычных для них учебных ситуаций и применить свои знания для решения задач, включённых в работу;

– причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся 8 и 9 классов, участников ДР, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

Рекомендации

Руководителям муниципальных методических объединений:

1. Проанализировать результаты проведенного мониторинга уровня функциональной грамотности обучающихся Пограничного муниципального округа, выявленные затруднения с целью корректировки планирования работы.

2. Продолжить работу по формированию ФГ в 2024 – 2025 учебном году, включив в план работы формирование и мониторинг глобальных компетенций и креативного мышления.

3. Обеспечить внесение корректив в содержательный раздел ООП: скорректировать рабочие программы по предметам и курсам внеурочной деятельности с учетом подходов и требований по формированию функциональной грамотности.

4. Ввести в педагогическую практику работы школы систему оценки заданий в формате PISA. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для

расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.

5. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.

6. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.

7. Организовать повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся, используя ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ).

8. Педагогам продумать планирование классных часов, внеклассных мероприятий, программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.