

Анализ результатов второго этапа мониторинга по оценке функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов общеобразовательных организаций Пограничного муниципального округа

В соответствии с приказом Министерства образования Приморского края № 1250-а от 17 сентября 2021 года «Об утверждении регионального плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Приморского края, на 2021-2022 учебный год» в апреле 2022 года в образовательных организациях Пограничного муниципального округа был проведен мониторинг по формированию функциональной грамотности обучающихся.

В мониторинге принимали участие обучающиеся 8-9 классов всех общеобразовательных организаций Пограничного муниципального округа.

Мониторинг проводился в форме диагностических работ с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы (РЭШ) по трем направлениям: читательская грамотность, математическая грамотность, креативное мышление.

Цель проведения диагностической работы по функциональной грамотности – оценить уровень сформированности у учащихся читательской грамотности, математической грамотности, креативного мышления как составляющих функциональной грамотности (далее – ФГ).

1. Результаты выполнения заданий по креативному мышлению.

Под креативным мышлением понимается способность продуктивно участвовать в выдвижении, оценке и совершенствовании идей, направленных на получение оригинальных и эффективных решений, генерацию нового знания или создание продуктов проявления творчества и воображения.

Сформированность креативного мышления в данной комплексной работе определяется на основе оценки владения обучающимися исследуемыми компетентностями (выдвижения, оценки и доработки идей) в решении социальных проблем.

Задания для оценки креативного мышления носят комплексный характер и состоят из нескольких частей. В первой части комплексного задания (так называемой мотивационной или стимульной) даётся общее описание проблемной ситуации, для разрешения которой далее предлагается система четырех заданий, каждое из которых направлено на оценку одного из компонентов компетентностной модели.

В мониторинге приняло участие 344 обучающихся 8,9 классов общеобразовательных организаций ПМО, 85,4 % от общего количества обучающихся 8,9 классов.

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по креативному мышлению, 8 класс

Название ОО	Количество учащихся	Количество учащихся, принявших участие в тестировании	Результат				
			недостаточный уровень	пониженный уровень	средний уровень	повышенный уровень	высокий уровень
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО»	85	72	8 11,1 %	13 18,1 %	25 34,7 %	20 27,8 %	6 8,3 %
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО», отд.1	23	20	5 25 %	8 40 %	6 30 %	1 5 %	0
МБОУ «ПСОШ №2 ПМО»	27	18	3 16,6 %	1 5,5 %	12 66,6 %	0	2 11,1 %
МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО»	36	36	11 30,6 %	10 27,8 %	7 19,4 %	3 8,3 %	5 13,9 %
МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО»	28	20	3 15 %	7 35 %	4 20 %	6 30 %	0
МБОУ «Жариковская СОШ ПМО»	14	6	0	2 33,3 %	0	2 33,3 %	2 33,3 %
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Богуславка	3	3	2 66,7%	1 33,3 %	0	0	0
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка	4	4	1 25 %	0	2 50%	1 25%	0
Итого	220	179 81,4 %	33 18,4 %	42 23,5%	56 31,3%	33 18,4 %	15 8,4 %

Из таблицы видно, что основная часть обучающихся (41,9 %) показала недостаточный и пониженный уровень сформированности креативного мышления, 31,3 % - средней уровень, 26,8 % - повышенный и высокий уровень.

Наибольшие трудности вызвали задания, которые проверяют умение дорабатывать текст благодарности в соответствии с требованием задания, умение предложить креативную идею о достоинстве онлайн школы, умение выбирать наиболее и наименее креативные идеи.

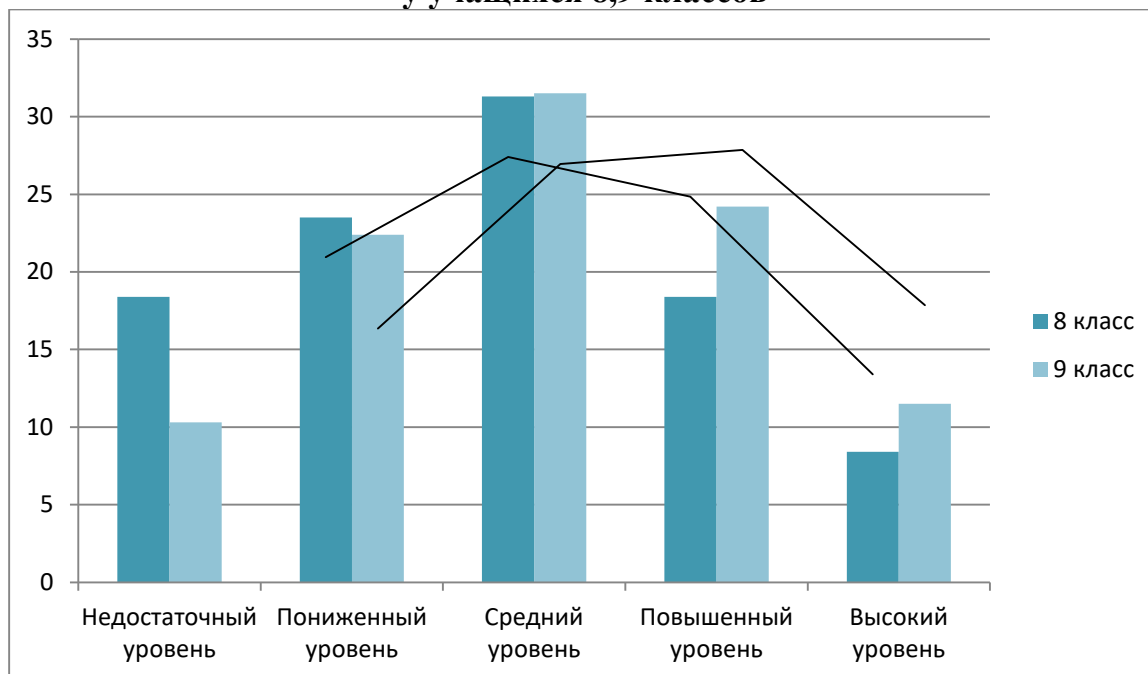
Таблица 2. Результаты выполнения заданий по креативному мышлению, 9 класс

Название ОО	Количество учащихся	Количество учащихся, принявших участие в тестировании	Результат				
			недостаточный уровень	пониженный уровень	средний уровень	повышенный уровень	высокий уровень
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО»	67	62	2 3,2 %	6 9,7 %	22 35,5 %	19 30,6 %	13 21 %
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО», отд.1	20	20	5 25%	9 45%	5 25%	1 5%	0
МБОУ «ПСОШ №2 ПМО»	21	17	2 11,7 %	1 5,8 %	8 47 %	3 17,6 %	3 17,6 %
МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО»	31	30	3 10 %	11 36,7 %	5 16,7 %	8 26,7 %	3 10 %
МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО»	17	15	3 20 %	6 40 %	4 26,7 %	2 13,3 %	0
МБОУ «Жариковская СОШ ПМО»	8	4	0	2 50 %	1 25 %	1 25 %	0
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с.Богуславка	12	11	1 9,1 %	1 9,1 %	5 45,5 %	4 36,4 %	0
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка	7	6	1 16,7 %	1 16,7 %	2 33,3 %	2 33,3 %	0
Итого	183	165 90,2 %	17 10,3 %	37 22,4 %	52 31,5%	40 24,2 %	19 11,5 %

Из таблицы видно, что 32,7 % обучающихся 9 классов показали недостаточный и пониженный уровень сформированности креативного мышления, 31,5 % - средний уровень, 35,8 % - повышенный и высокий уровень.

Наибольшие трудности вызвали задания, проверяющие умения выбирать наиболее и наименее креативные идеи.

График 1. Уровень сформированности креативного мышления у учащихся 8,9 классов



Анализ результатов выполнения диагностических работ по определению сформированности креативного мышления свидетельствует о том, что обучающиеся справились с предложенной работой, однако у части учащихся возникли трудности по выполнению заданий повышенного и высокого уровней.

Высокие результаты показали учащиеся МБОУ «ПСОШ №1 ПМО», большой процент учащихся, у которых недостаточный и пониженный уровень сформированности креативного мышления, в отд.1 МБОУ «ПСОШ №1 ПМО», МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО», МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО», филиале МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с.Богуславка.

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять процедуру креативного мышления, обосновывать свое мнение, рассуждать.

Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать проблему креативного мышления.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

- в рамках преподавания предметов увеличить долю заданий, направленных на развитие креативного мышления и компенсацию метапредметных дефицитов;

- в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, креативного мышления.

2. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности.

В мониторинге приняло участие 353 обучающихся 8,9 классов, 87,6 % от общего количества обучающихся 8,9 классов школ округа.

Таблица 4. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности, 8 класс

Название ОО	Количество учащихся	Количество учащихся, принявших участие в тестировании	Результат				
			недостаточный уровень	пониженный уровень	средний уровень	повышенный уровень	высокий уровень
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО»	85	78	1 1,3 %	5 6,4 %	36 46,2 %	32 41 %	4 5,1 %
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО», отд.1	23	20	3 15%	3 15%	12 60%	2 10%	0
МБОУ «ПСОШ №2 ПМО»	27	19	2 10,5 %	2 10,5 %	8 42 %	4 21 %	3 15,7 %
МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО»	36	36	0	5 13,9 %	11 30,6 %	18 50 %	2 5,6 %
МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО»	28	20	4 20 %	6 30%	5 25%	5 25 %	0
МБОУ «Жариковская СОШ ПМО»	14	9	1 11,1 %	2 22,2 %	5 55,6 %	1 11,1 %	0
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с.Богуславка	3	3	0	0	0	3 100 %	0
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка	4	4	1 25%	0	2 50%	1 25%	0
Итого	220	189 85,9 %	12 6,3 %	23 12,2 %	79 41,8 %	66 34,9 %	9 4,8 %

Из таблицы видно, что 41,8 % обучающихся показали средний уровень сформированности читательской грамотности, 39,6 % - повышенный и высокий уровень, 18,5 % - недостаточный и пониженный уровень.

Лучшие результаты у учащихся МБОУ «ПСОШ №1 ПМО», МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО», филиала МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с.Богуславка, низкие результаты у обучающихся МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО».

Задания, вызвавшие затруднения у обучающихся, направлены на проверку умения интегрировать и интерпретировать информацию, делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста, оценивать содержание и форму текста, оценивать объективность, надежность источника информации, использовать информацию из текста.

Таблица 5. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности, 9 класс

Название ОО	Количество учащихся	Количество учащихся, принявших участие в тестировании	Результат				
			недостаточный уровень	пониженный уровень	средний уровень	повышенный уровень	высокий уровень
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО»	67	55	6 10,9 %	17 30,9%	22 40 %	9 16,4 %	1 1,8 %
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО», отд.1	20	18	0	6 33%	11 62%	1 5%	0
МБОУ «ПСОШ №2 ПМО»	21	17	3 17,6 %	1 5,8 %	9 52,9 %	4 23,5 %	0
МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО»	31	30	1 3,3 %	0	6 20 %	17 56,7 %	6 20 %
МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО»	17	16	0	2 33,3%	7 43,7%	6 37,5%	1 6,3%
МБОУ «Жариковская СОШ ПМО»	8	8	2 25 %	2 25 %	4 50 %	0	0
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с.Богуславка	12	11	0	0	2 18,2 %	5 45,5 %	4 36,4%
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка	7	6	2 33 %	1 16,5 %	1 16,5 %	2 33%	0

Итого	183	164 89,6%	14 8,5 %	29 17,7 %	62 37,8 %	44 26,8 %	12 7,3 %
-------	------------	----------------------------	---------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	---------------------------

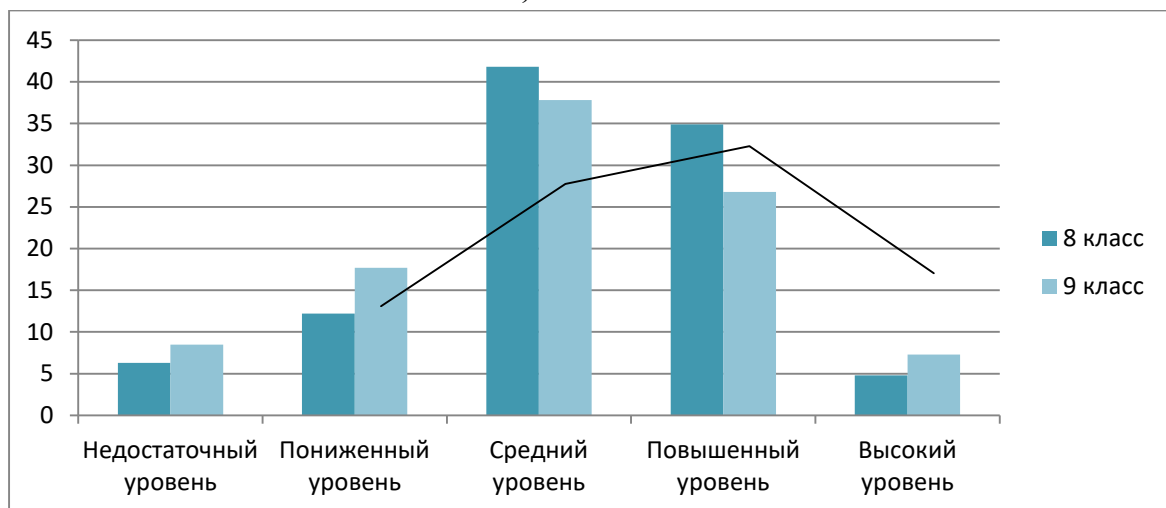
37,8 % обучающихся справились с заданиями на среднем уровне, 34,1 % - показали повышенный и высокий уровень сформированности читательской грамотности, 26,2 % - недостаточны и пониженный уровень.

Лучшие результаты у учащихся МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО», МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО», филиала МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с.Богуславка, низкие результаты у обучающихся МБОУ «ПСОШ №1 ПМО», МБОУ «Жариковская СОШ ПМО».

Полученные результаты позволяют выявить проблемные зоны сформированности читательской грамотности и отдельных видов читательских умений.

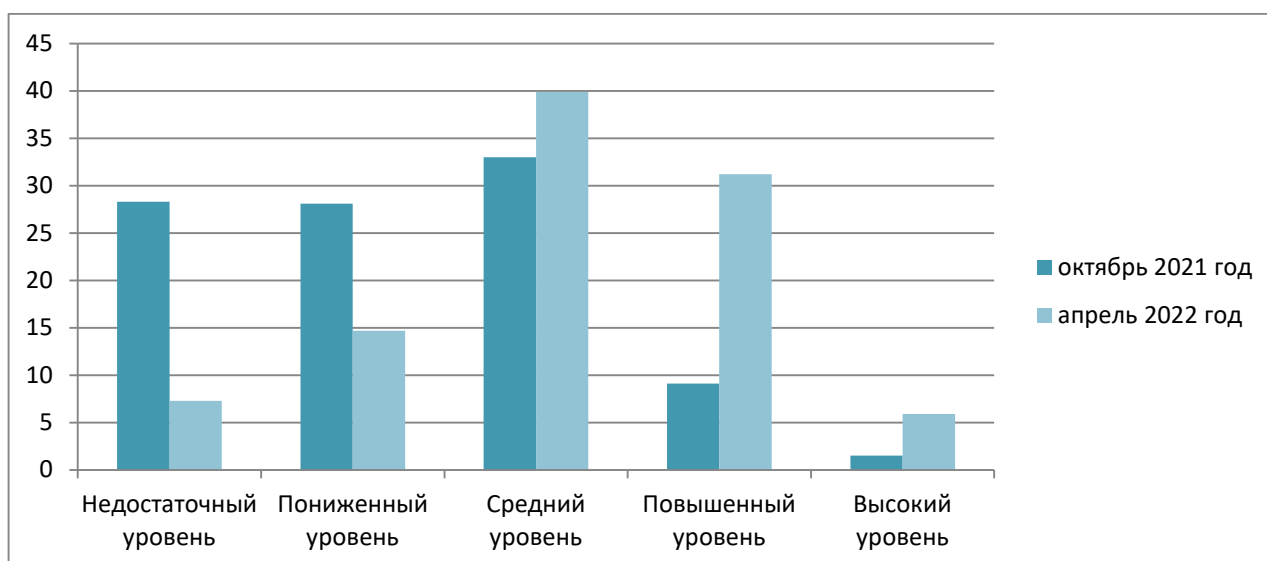
Наибольшие затруднения вызывали задания, относящиеся к группе читательских умений (оценка – умение оценивать и осмысливать содержание и форму текста с собственной точки зрения), (интерпретация – умение интегрировать (связывать в единую картину) и интерпретировать (прояснять для самого себя) информацию содержащуюся в тексте), (вычитывание – умение находить и извлекать информацию из текста).

График 2. Уровень сформированности читательской грамотности у учащихся 8,9 классов



Анализ результатов выполнения диагностических работ по определению сформированности читательской грамотности свидетельствует о том, что обучающиеся справились с предложенной работой. Причем, обучающиеся 8 класса показали результат выше, чем обучающиеся 9 класса (средний уровень: 8 кл. – 41,8 %, 9 кл. – 37,8 %; повышенный и высокий: 8 кл. – 39,7%, 9 кл. – 34,1 %).

График 3. Результаты мониторинга по сформированности читательской грамотности у учащихся 8,9 классов, октябрь 2021 года и апрель 2022 года



Как видно из графика, результаты мониторинга сформированности читательской грамотности, проводимого в апреле 2022 года, выше результатов мониторинга, проводимого в октябре 2021 года. Показатель недостаточного уровня снизился на 21 %, пониженного уровня – на 13,4 %, а показатель среднего, повышенного, высокого уровня стал выше: средний – на 6,9 %, повышенный – на 22,1 %, высокий – на 4,4 %. Таким образом, можно говорить о значительной положительной динамике сформированности читательской грамотности у учащихся 8-9 классов. Октябрьский мониторинг бы пробным, новым, как для учащихся, так и для педагогов. Выявленные проблемы позволили определить направления работы по преодолению проблем и формированию основных читательских умений.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

1. Проанализировать результаты мониторинга читательской грамотности индивидуально по каждому учащемуся, определить направления работы по развитию у учащихся умения использовать текст как средство самообучения.
2. Проанализировать рабочие программы учителей школы на наличие в их содержании форм и методов работы на уроке по формированию умения учащихся работать с текстом, планирования активных методов работы на уроке
3. Включать во внутришкольный контроль тематические проверки работы учителей по формированию умения учащихся работать с текстом, использование на уроках активных методов работы.

Учитывая существенную разницу в понимании разных видов текста, учителям следует особое внимание уделить развитию читательских умений на основе информационных и естественнонаучных текстов. В процессе формирования читательских

умений следует обратить внимание на фундаментальное умение, лежащее в основе всей читательской деятельности, – умение понимать прочитанное. Чтобы вооружить юных читателей различными стратегиями чтения, учителю важно освоить методику обучения пониманию прочитанного и работать над пониманием текста системно и постоянно.

3. Результаты выполнения заданий по математической грамотности.

В мониторинге приняло участие 349 обучающихся 8,9 классов, 86,6 % от общего количества обучающихся 8,9 классов школ округа.

Таблица 6. Результаты выполнения заданий по математической грамотности, 8 класс

Название ОО	Количество учащихся	Количество учащихся, принявших участие в тестировании	Результат				
			недостаточный уровень	пониженный уровень	средний уровень	повышенный уровень	высокий уровень
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО»	85	77	3 3,9 %	3 3,9 %	34 44,2 %	36 46,8 %	1 1,3%
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО», отд.1	23	20	2 10 %	7 35 %	9 45%	2 10 %	0
МБОУ «ПСОШ №2 ПМО»	27	19	2 10,5 %	2 10,5 %	8 42,1 %	4 21,1 %	3 15,8 %
МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО»	36	36	0	4 11,1 %	22 61,1 %	10 27,8 %	0
МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО»	28	19	0	3 15,8 %	10 52,6 %	6 31,6 %	0
МБОУ «Жариковская СОШ ПМО»	14	10	0	5 50%	4 40 %	1 10%	0
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с.Богуславка	3	3	0	0	3 100 %	0	0
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка	4	4	0	1 25 %	3 75 %	0	0
Итого	220	188 85,5 %	7 3,7 %	25 27,8%	93 49,5 %	59 31,4 %	4 2,1 %

Из таблицы видно, что 49,5 % обучающихся показали средний уровень сформированности математической грамотности, 33,5 % - повышенный и высокий уровень, 17 % - недостаточный и пониженный уровень.

Лучшие результаты у учащихся МБОУ «ПСОШ №1 ПМО», МБОУ «ПСОШ №2 ПМО», низкие результаты у обучающихся МБОУ «ПСОШ № 1 ПМО», отд.1

Задания, вызвавшие затруднения у обучающихся, направлены на проверку умения извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую, вычислять отношения величин; вычислять по формуле; преобразовывать формулу; вычислять проценты от числа в реальной ситуации.

Таблица 7. Результаты выполнения заданий по математической грамотности, 9 класс

Название ОО	Количество учащихся	Количество учащихся, принявших участие в тестировании	Результат				
			недостаточный уровень	пониженный уровень	средний уровень	повышенный уровень	высокий уровень
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО»	67	54	0	3 5,6 %	24 44,4 %	27 50%	0
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО», отд.1	20	18	5 29 %	3 16 %	7 39 %	3 16 %	0
МБОУ «ПСОШ №2 ПМО»	21	17	3 17,6 %	1 5,8 %	9 52,9 %	4 23,5 %	0
МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО»	31	30	0	1 3,3 %	10 33,3 %	19 63,3 %	0
МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО»	17	17	0	1 5,9 %	4 23,5 %	9 52,9 %	3 17,6 %
МБОУ «Жариковская СОШ ПМО»	8	8	1 12,5 %	0	6 75 %	1 12,5 %	0
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с.Богуславка	12	11	2 18,2 %	2 18,2 %	4 36,4 %	3 27,3 %	0
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка	7	6	0	1 16,7 %	2 33,3 %	3 50 %	0
Итого	183	161 88 %	11 6,8%	12 7,5 %%	66 41 %	69 42,9 %	3 1,9 %

44,7 % обучающихся 8,9 классов показали повышенный и высокий уровень сформированности читательской грамотности, 41 % - средний уровень, 14,2 % - недостаточный и пониженный.

Лучшие результаты у учащихся МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО», МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО», МБОУ «ПСОШ №1 ПМО».

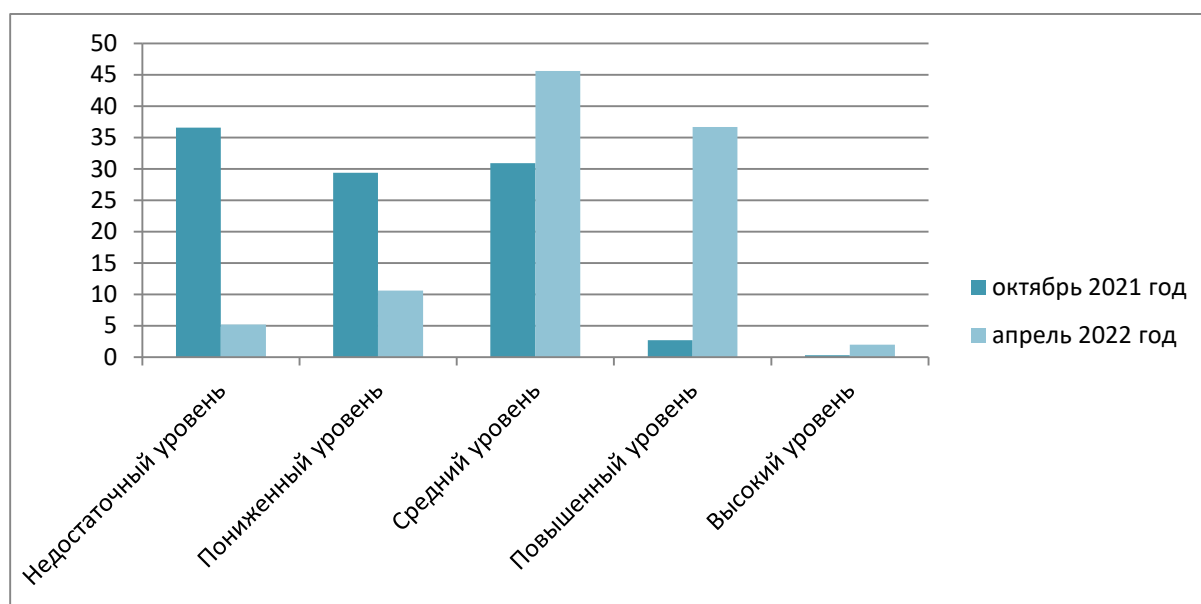
По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать. Также было отмечено, что у ряда обучающихся возникали трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание

График 4. Уровень сформированности математической грамотности у учащихся 8,9 классов



Анализ результатов выполнения диагностических работ по определению сформированности математической грамотности свидетельствует о том, что обучающиеся справились с предложенной работой. Причем, обучающиеся 8 класса показали результат ниже, чем обучающиеся 9 класса (пониженный уровень: 8 кл. – 27,8%, 9 кл. – 7,5 %; повышенный уровень: 8 кл. – 31,4 %, 9 кл. – 42,9 %).

График 5. Результаты мониторинга по сформированности математической грамотности у учащихся 8,9 классов, октябрь 2021 года и апрель 2022 года



Как видно из графика, результаты мониторинга сформированности математической грамотности, проводимого в апреле 2022 года, выше результатов мониторинга, проводимого в октябре 2021 года. Показатель недостаточного уровня снизился на 31,4 %, пониженного уровня – на 18,8 %, а показатель среднего, повышенного, высокого уровня стал выше: средний – на 14,7 %, повышенный – на 34 %, высокий – на 1,7 %. Таким образом, можно говорить о значительной положительной динамике сформированности математической грамотности у учащихся 8-9 классов.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

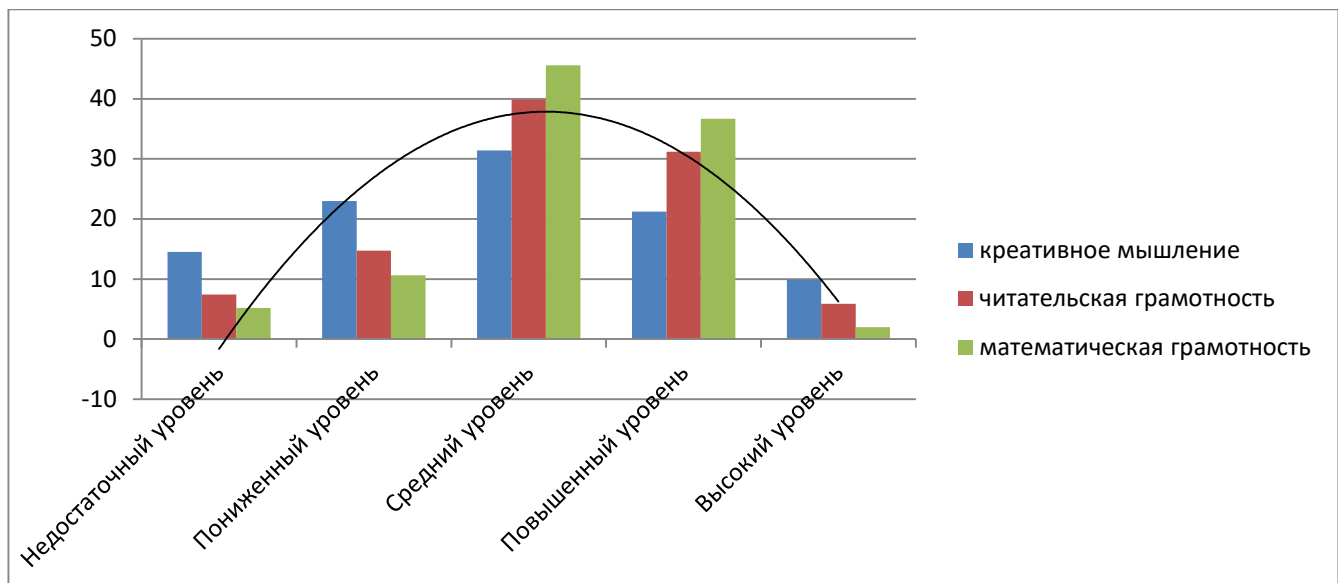
1. На этапе перехода из начальной школы в основную стремиться обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.

2. На уроках математики (алгебры, геометрии) целесообразно использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки математической грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения, актуальных при выполнении данных заданий.

3. Включение в учебный процесс компетентностно-ориентированных задач, предполагающих несколько способов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата, а также наличие альтернативных вариантов ответов.

4. При подготовке к уроку по математике необходимо подбирать задания по использованию всех данных по условию задачи, по переходу от одной единицы в другую, деление с остатком и округление результатов.

График 6. Уровень сформированности креативного мышления, читательской и математической грамотности у учащихся 8,9 классов



По итогам диагностики сформированности функциональной грамотности у обучающихся 8,9 классов можно сделать вывод:

- основная часть обучающихся показала средний уровень сформированности функциональной грамотности (креативного мышления – 31,4 %, математической грамотности – 45,6 %, читательской грамотности – 39,9 %);

- лучше всего сформирована математическая грамотность, при этом только 2 % обучающихся показали высокий уровень;

- 14,5 % обучающихся показали недостаточный уровень и 23 % - пониженный по сформированности креативного мышления.

Так как формат заданий диагностических работ по диагностике сформированности функциональной грамотности отличался от обычного и был приближен к реальной жизни, то при выполнении заданий участники столкнулись с трудностями, которые свидетельствуют о недостаточной практикоориентированности содержания образования.

Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у обучающихся 8, 9 классов могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко

оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать.

Рекомендации

Руководителям муниципальных методических объединений:

1. Проанализировать результаты проведенного мониторинга уровня функциональной грамотности обучающихся Пограничного муниципального округа, выявленные затруднения с целью корректировки планирования работы.

2. Организовать систематическую работу по изучению успешного опыта школ, имеющих высокие результаты по проведенному мониторингу сформированности функциональной грамотности (креативное мышление - МБОУ «ПСОШ №1 ПМО», МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО», филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с.Богуславка; читательская и математическая грамотность - МБОУ «ПСОШ №1 ПМО», МБОУ «ПСОШ №2 ПМО», МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО», МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО»).

3. Организовать своевременное информирование учителей об особенностях международных сопоставительных исследований, в которых принимают участие российские школьники, об особенностях заданий, направленных на оценивание функциональной грамотности. Познакомить учителей с возможностями использования заданий для формирования функциональной грамотности.

4. Изучить предложения в сфере дополнительного профессионального образования, касающиеся повышения квалификации педагогов по вопросам формирования функциональной грамотности школьников.

5. Выявить в школах педагогов, чьи ученики показали высокий уровень функциональной грамотности (одного или нескольких ее компонентов). Провести с ними работу по обучению их технологиям наставничества. Продумать систему адресного наставничества для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты.

6. Обратить особое внимание педагогов на недопустимость «натаскивания» на решение заданий из открытых банков заданий, основное внимание уделить на

необходимость комплексной работы на основе анализа дефицитов функциональной грамотности обучающихся.

7. Изучить инструментарий по комплексному оцениванию уровня функциональной грамотности обучающихся школы. Вести мониторинг функциональной грамотности обучающихся с использованием данного инструментария.

Руководителям образовательных организаций:

1. Проанализировать результаты проведенного мониторинга уровня функциональной грамотности обучающихся своей образовательной организации, выявленные затруднения. Управленческая команда школы должна знать результаты обучающихся по всем компонентам функциональной грамотности.

2. Выявить педагогов, чьи ученики продемонстрировали высокий уровень какого-либо компонента функциональной грамотности. Создать условия для возможности включить их в деятельность по наставничеству. Продумать систему адресного наставничества для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты. Выявить педагогов, нуждающихся в методической помощи, и при невозможности справиться своими силами, запросить методическую помощь в муниципальной методической службе.

3. Организовать систематическую подготовку педагогического состава школы (учителей начальных классов, учителей-предметников) к формированию и оцениванию функциональной грамотности (курсы повышения квалификации, консультации, качественная работа в школьном методическом объединении, выявление и обмен успешным опытом).

4. Нацелить педагогов на осуществление формирующего оценивания уровня функциональной грамотности обучающихся, учитывая степень индивидуальных затруднений учеников в выполнении заданий.

5. Усилить внутришкольный контроль качества проектирования рабочих программ по учебным предметам, уровня их соответствия ФГОС и отражения в них деятельности по формированию и оцениванию функциональной грамотности школьников.

6. Сориентировать педагогов на поэтапное формирование уровней компонентов функциональной грамотности у школьников. Нацелить педагогов на то, что работа по поэтапному повышению уровней каждого из компонентов функциональной грамотности не должна останавливаться, когда ребенок овладеет следующим уровнем грамотности по сравнению с выявленным

в результате мониторинга. Необходимо продолжать работу с каждым ребенком в зоне его ближайшего развития, организовывая работу по формированию следующих уровней того или иного компонента функциональной грамотности