

Оглавление

Введение	3
I. Общие сведения по проведению мониторинга работы муниципальных органов управления образованием со школами с низкими образовательными результатами и вошедшими в «зону риска»	4
II. Критериальный анализ данных по результатам анкетирования	6
III. Общие выводы и рекомендации по результатам мониторинга работы муниципальных органов управления образованием со школами с низкими образовательными результатами и вошедшими в «зону риска»	43

Введение

В Перечне поручений по итогам заседания Государственного совета по вопросам совершенствования системы общего образования органам исполнительной власти поручено разработать и реализовать комплекс мер, направленных на создание условий для получения качественного общего образования в образовательных организациях (далее – ОО) со стабильно низкими образовательными результатами.

В соответствии с данным поручением одной из основных задач муниципальных органов управления образованием (далее – МОУО) является оказание организационно-методической помощи ОО с низкими образовательными результатами в преодолении ими сложных условий и перевод этих школ в эффективный режим работы, позволяющий улучшить образовательные результаты обучающихся.

Для решения поставленных задач МОУО края должны быть разработаны муниципальные программы работы со школами с низкими образовательными результатами (далее – ШНОР) и школами, находящимися в «зоне риска», предусматривающие не только комплексную диагностику факторов, влияющих на качество образования в ОО, но и поддержку таких школ, позволяющую им выйти из зоны низких образовательных результатов.

Целью проведения мониторинга являлась оценка результативности работы муниципальных органов управления образованием со ШНОР и вошедшими в «зону риска».

Участниками мониторинга стали все муниципальные органы управления образованием Приморского края.

I. Общие сведения по проведению мониторинга работы муниципальных органов управления образованием со школами с низкими образовательными результатами и вошедшими в «зону риска»

В мониторинге работы МОУО со ШНОР и вошедшими в «зону риска» приняли участи 34 административно-территориальные единицы (далее – АТЕ) Приморского края.

Источником получения информации для проведения мониторинга стали данные анкетирования руководителей МОУО Приморского края.

Анкета содержала два блока: блок «Общие сведения о респонденте» (пять вопросов) и блок «Вопросы» (43 вопроса).

Вопросы были представлены несколькими типами:

- а) вопросы с выбором одного варианта ответа из ряда предложенных;
- б) вопросы с выбором одного варианта ответа из ряда предложенных, включая вариант ответа с дополнительным полем для уточнения ответа;
- в) вопросы со свободным ответом, ответ записывается в виде числа;
- г) вопросы со свободным ответом, ответ записывается в виде текста.

Общее количество ОО и ШНОР в каждом АТЕ, доля ШНОР от общего количество школ в муниципалитете представлены в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1. Количественный состав школ и ШНОР в АТЕ

№ пп.	АТЕ	Общее количество школ АТЕ, ед.	Общее количество ШНОР в АТЕ, ед.	Количество ШНОР от общего количества школ в АТЕ, %
1.	Анучинский МР	4	4	100
2.	Арсеньевский ГО	9	0	0
3.	Артемовский ГО	22	9	41
4.	Владивостокский ГО	78	30	38
5.	Дальнегорский ГО	12	5	42
6.	Дальнереченский МР	10	7	70
7.	Дальнереченский ГО	6	4	67
8.	ГО Большой Камень	8	3	38
9.	ГО ЗАТО г. Фокино	7	1	14
10.	Кавалеровский МР	8	8	100
11.	Кировский МР	15	8	53
12.	Красноармейский МР	11	6	55
13.	Лазовский МР	6	1	17
14.	Лесозаводский ГО	14	7	50
15.	Михайловский МР	15	7	47
16.	Надеждинский МР	12	11	92
17.	Находкинский ГО	24	10	42
18.	Октябрьский МР	14	5	36

№ пп.	АТЕ	Общее количество школ АТЕ, ед.	Общее количество ШНОР в АТЕ, ед.	Количество ШНОР от общего количества школ в АТЕ, %
19.	Ольгинский МР	9	5	56
20.	Партизанский ГО	9	1	11
21.	Партизанский МР	15	7	47
22.	Пограничный МР	5	5	100
23.	Пожарский МР	13	13	100
24.	ГО Спасск-Дальний	9	3	33
25.	Спасский МР	11	4	36
26.	Тернейский МР	10	6	60
27.	Уссурийский ГО	35	14	40
28.	Ханкайский МР	14	13	93
29.	Хасанский МР	12	11	92
30.	Хорольский МР	11	4	36
31.	Черниговский МР	16	8	50
32.	Чугуевский МР	20	9	45
33.	Шкотовский МР	9	2	22
34.	Яковлевский МР	5	1	20

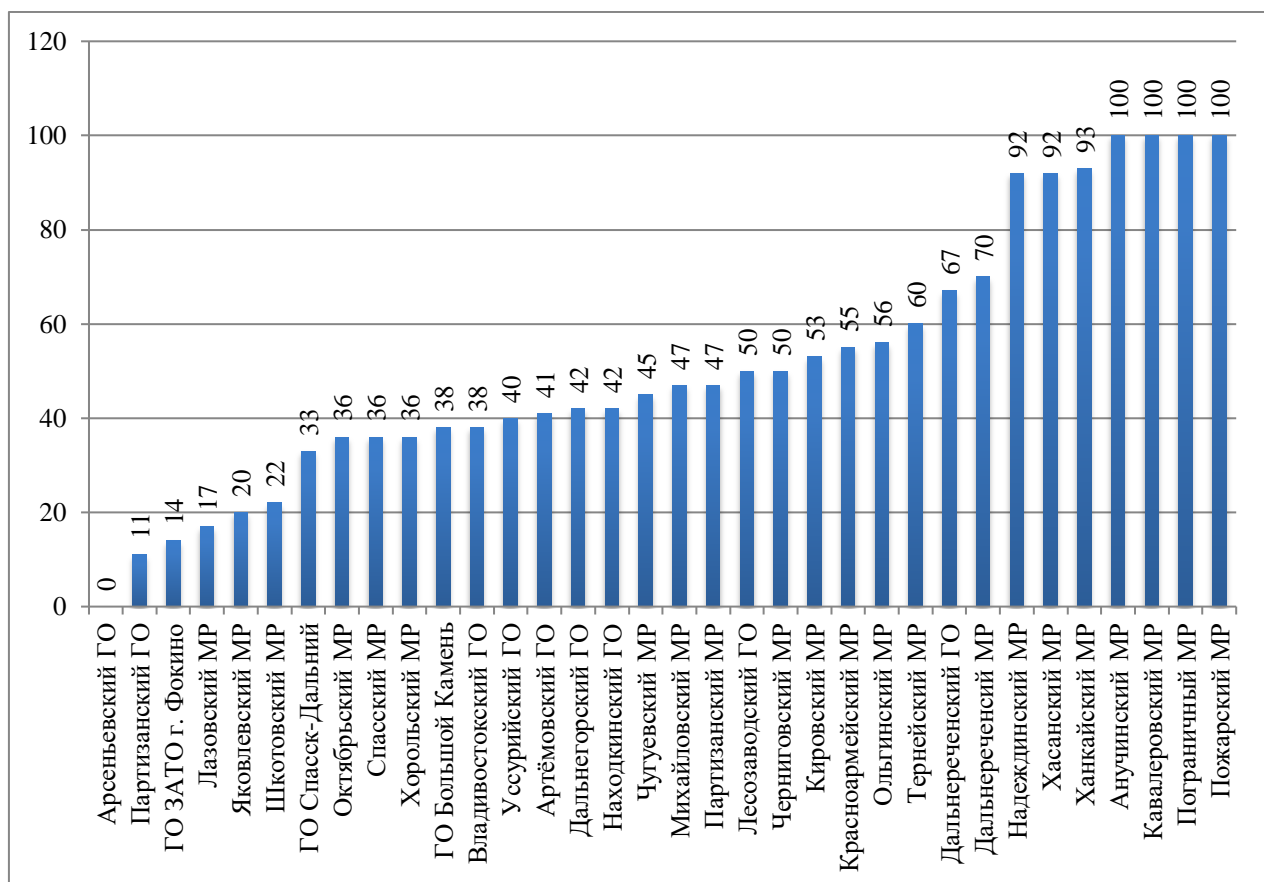


Рис. 1. Доля ШНОР от общего количества ОО в разрезе АТЕ, %.

В Арсеньевском ГО Приморского края не выявлены ШНОР.

В Анучинском МР, Кавалеровском МР, Пограничном МР, Пожарском МР каждая школа является ШНОР.

II. Критериальный анализ данных по результатам анкетирования

Критерий 1. Проведение комплексной диагностики факторов, существенным образом влияющих на качество образования в ОО.

По результатам проведенного анкетирования выявлено, что во всех АТЕ проводится комплексная диагностика факторов, существенным образом влияющих на качество образования в ОО.

27 АТЕ подтвердили соответствующей рабочей ссылкой в сети Интернет наличие документа, регламентирующего проведение комплексной диагностики факторов, существенным образом влияющих на качество образования в ОО. В качестве подтверждающих документов используются приказы, постановления, положения, планы мероприятий.

Две АТЕ указали ссылку на главную страницу сайта, а не на требуемый нормативный документ: ГО ЗАТО г. Фокино, Лазовский МР.

Четыре АТЕ не подтвердили соответствующей рабочей ссылкой в сети Интернет наличие документа, регламентирующего проведение комплексной диагностики факторов: Красноармейский МР, Дальнереченский ГО, Октябрьский МР, Анучинский МР.

У шести АТЕ отсутствует требуемый нормативный документ (рис. 2). В частности:

в Лесозаводском ГО комплексная диагностика факторов по данным анкетирования осуществляется на основании контекстных факторов, обуславливающих низкие результаты, методики выявления ОО, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся и комплексного анализа данных об ОО;

в Чугуевском МР, Черниговском МР комплексная диагностика факторов проводится в форме мониторинга;

Партизанский ГО, Пожарский МР, Ольгинский МР не предоставили информации по данному вопросу.

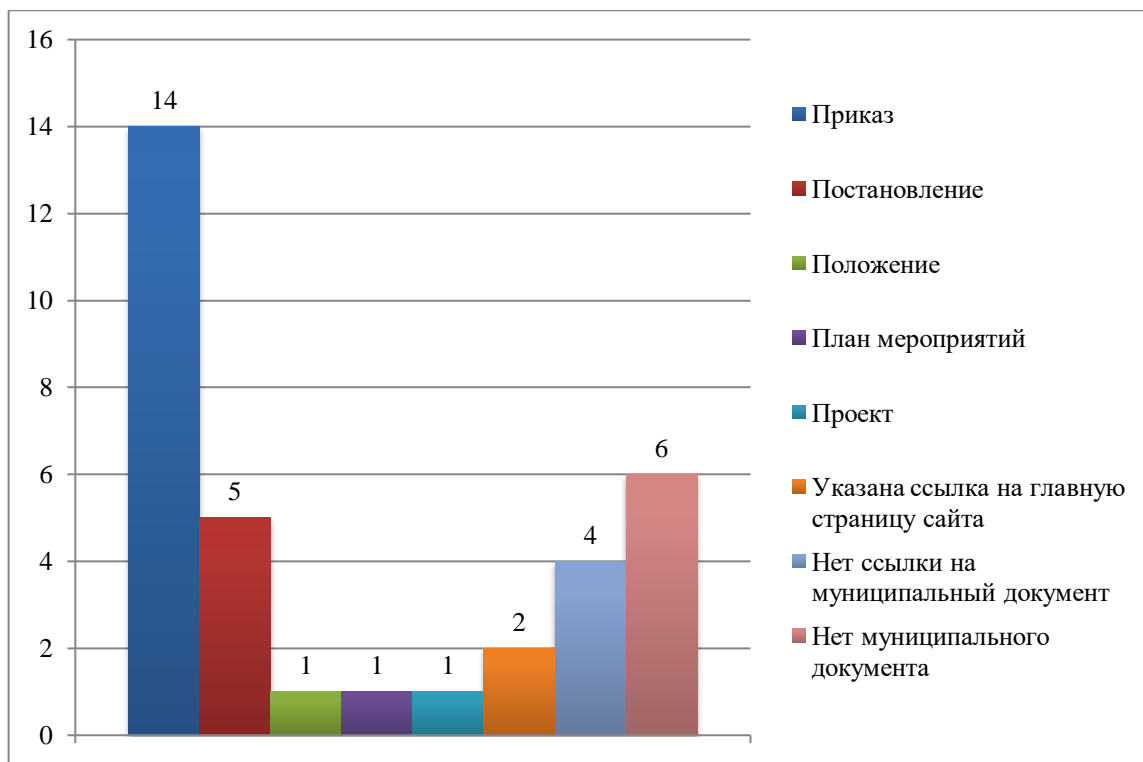


Рис. 2. Нормативные документы, регламентирующие проведение комплексной диагностики факторов, ед.

Критерий 2. Разработка и утверждение муниципального проекта поддержки ШНОР.

Данные проведенного анкетирования показали, что в 33 АТЕ разработан и утвержден муниципальный проект поддержки ШНОР.

В Арсеньевском ГО не выявлены ШНОР, поэтому ими данный проект не разрабатывался, дальнейший анализ результатов осуществлялся по данным 33 АТЕ без учета Арсеньевского ГО.

24 АТЕ подтвердили соответствующей рабочей ссылкой в сети Интернет наличие документа, регламентирующего утверждение муниципального проекта поддержки ШНОР.

Одна АТЕ указала ссылку на главную страницу сайта, а не на запрашиваемый нормативный документ: ГО ЗАТО г. Фокино.

Восемь АТЕ не указали ссылку на нормативный документ: ГО Большой Камень, Лазовский МР, Ольгинский МР, Партизанский ГО, Пожарский МР, Ханкайский МР, Анучинский МР, Хорольский МР.

Критерий 3. Организация постоянно действующей консультационной линии для всех участников муниципального проекта.

В 31 АТЕ постоянно действующая консультационная линия организована для всех участников муниципального проекта поддержки

ШНОР. В двух АТЕ консультационная линия организована не для всех участников муниципального проекта поддержки ШНОР: Кавалеровский МР и Хасанский МР.

Субъектами, выступающими в роли консультантов для участников муниципального проекта поддержки ШНОР, в большинстве АТЕ являются:

- муниципальные органы управления образованием;
- предметные методические объединения муниципалитета;
- администрация и педагоги успешных МБОУ СОШ;
- образовательные центры муниципалитетов (учебно-методический центр, информационно-методический центр, центр развития образования, центр обеспечения функционирования образовательных организаций, центр обеспечения и сопровождения образования, центр финансово-хозяйственного и методического обеспечения муниципальных образовательных учреждений, центр реализации государственной образовательной политики и информационных технологий, центр обеспечения деятельности муниципальных образовательных организаций).

Также в качестве консультантов выступают информационные тематические ресурсы в сети Интернет (Красноармейский МР), федеральный консультант (Кавалеровский МР), различные социальные партнеры муниципалитета (Партизанский МР, Владивостокский ГО), родители обучающихся (Владивостокский ГО).

Две АТЕ не указали детальную информацию по данному запросу: ГО Большой Камень, Хасанский МР.

Критерий 4. Формирование рабочей группы по реализации проекта на уровне муниципалитета.

Данные проведенного анкетирования показали, что во всех 33 АТЕ края сформирована муниципальная рабочая группа по реализации проекта поддержки ШНОР.

Критерий 5. Назначение муниципального координатора.

По данным проведенного анкетирования выявлено, что во всех 33 АТЕ назначен муниципальный координатор проекта поддержки ШНОР.

Критерий 6. Разработка дорожной карты ШНОР по реализации адресных мер поддержки.

В 28 АТЕ дорожная карта ШНОР по реализации адресных мер поддержки разработана для каждой ШНОР муниципалитета.

В трех ШНОР дорожная карта ШНОР по реализации адресных мер

поддержки разработана не для каждой ШНОР:

Чугуевский МР (разработано для 89% ШНОР);

Хасанский МР (разработано для 9% ШНОР);

Пожарский МР (разработано для 62% ШНОР).

В двух муниципалитетах дорожная карта ШНОР по реализации адресных мер поддержки не разработана ни для одной ШНОР: Лесозаводский ГО, Кавалеровский МР (рис. 3).

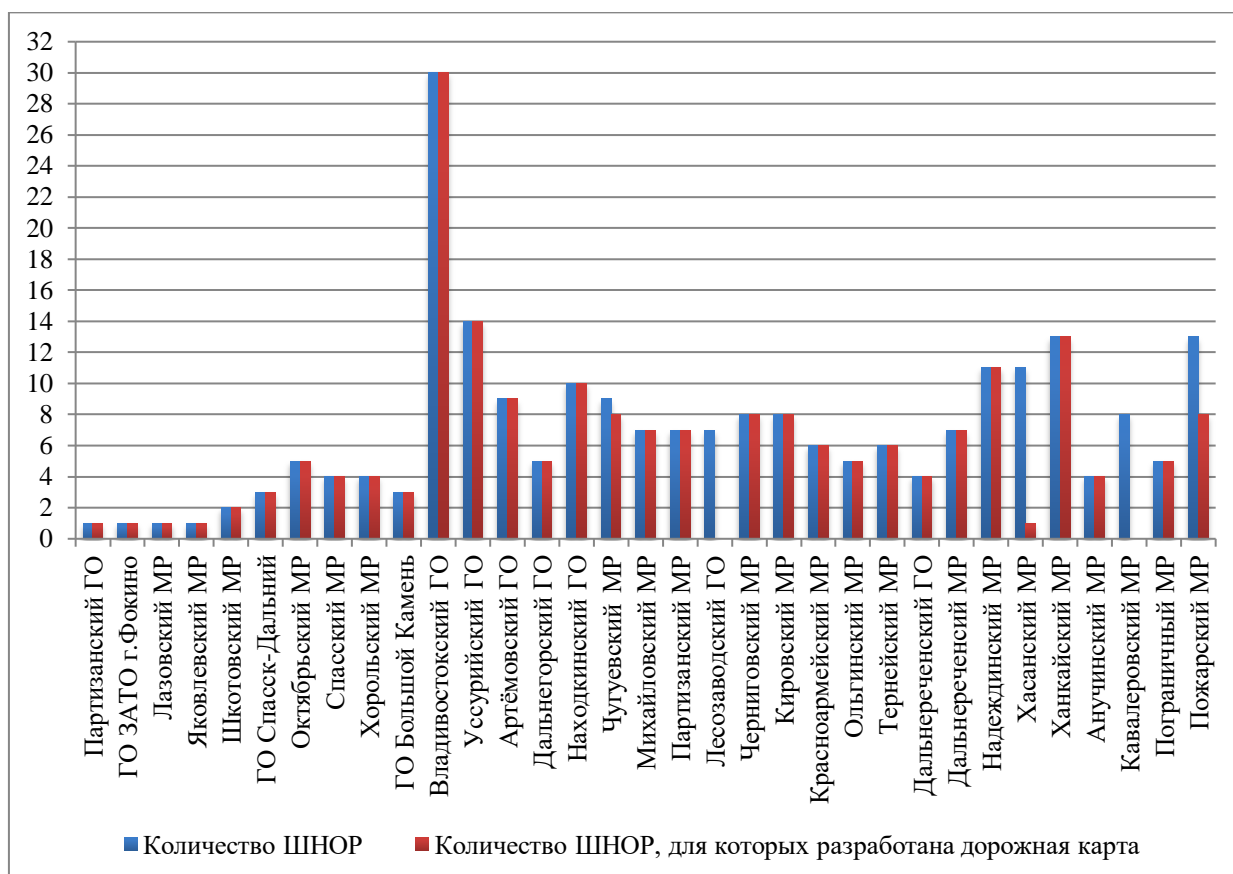


Рис. 3. Соотношение количества ШНОР, для которых разработана дорожная карта к общему количеству ШНОР в разрезе АТЕ, ед.

Критерий 7. Формирование школьных команд по реализации проекта.

В 22 АТЕ количество школьных команд по реализации проекта поддержки ШНОР соответствует количеству ШНОР в муниципалитете.

В пяти АТЕ количество школьных команд по реализации проекта поддержки ШНОР больше количества ШНОР в муниципалитете: Шкотовский МР, ГО Спасск-Дальний, Спасский МР, Владивостокский ГО, Дальнереченский МР.

В четырех АТЕ количество школьных команд по реализации проекта поддержки ШНОР меньше количества ШНОР в муниципалитете:

Хорольский МР, Надеждинский МР, Хасанский МР, Пожарский МР.

В двух АТЕ не созданы школьные команды по реализации проекта поддержки ШНОР: Дальнегорский ГО, Лесозаводский ГО (рис. 4).

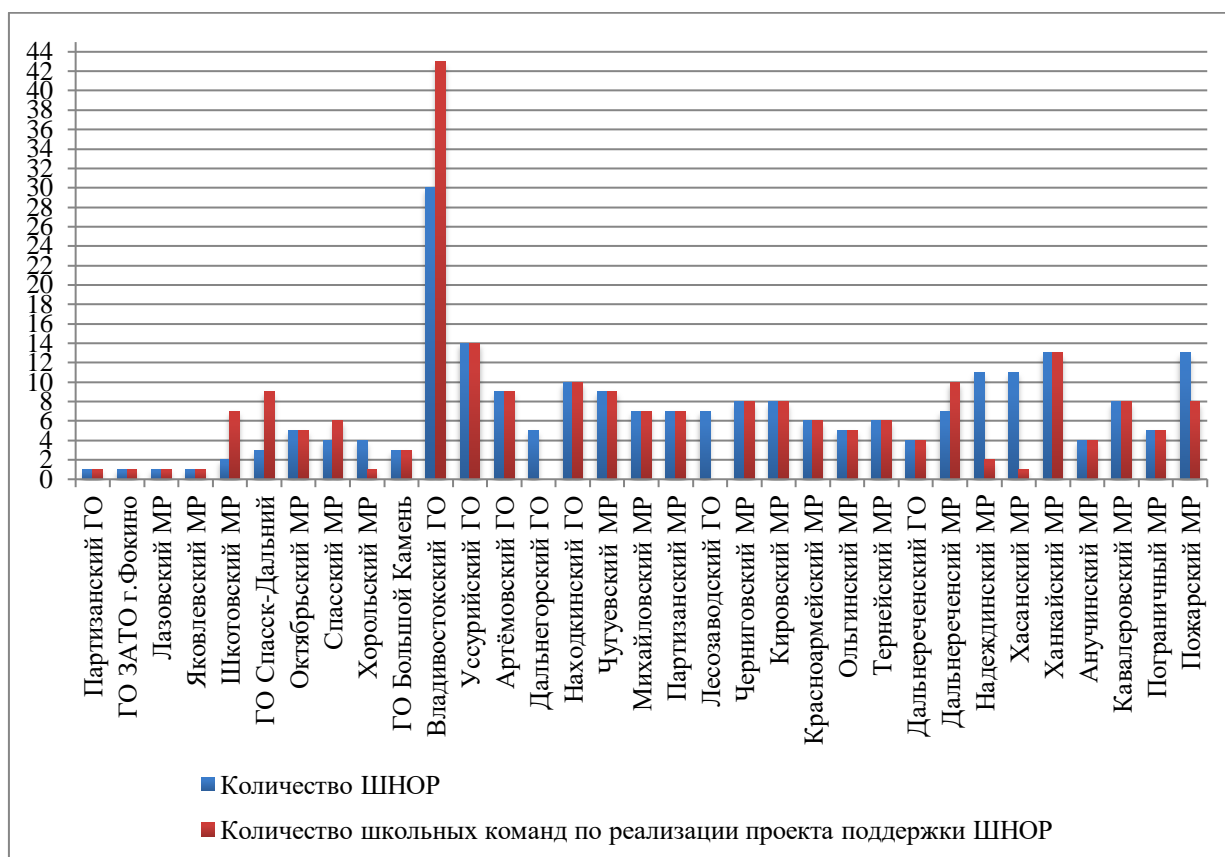


Рис. 4. Соотношение количества школьных команд по реализации проекта поддержки ШНОР к общему количеству ШНОР в разрезе АТЕ, ед.

Критерий 8. Назначение консультантов в ШНОР.

Результаты проведенного анкетирования показали, что в 32 АТЕ назначены консультанты для школ, входящих в ШНОР (рис. 5).

В Ханкайском МР консультанты для ШНОР не назначены.

В ряде АТЕ консультанты назначены из одной образовательной организации, в ряде АТЕ – из нескольких ОО.

В 15 АТЕ консультанты в ШНОР назначены из МОУО.

В 11 АТЕ консультанты в ШНОР назначены из успешных школ своего муниципалитета, а в восьми АТЕ консультанты назначены из успешных школ другого муниципалитета.

Также в двух АТЕ консультантами в ШНОР назначены специалисты из методического кабинета АТЕ (Уссурийский ГО, Спасский МР), в одной АТЕ консультантами являются муниципальные тьюторские команды учителей-предметников (Уссурийский ГО) (рис. 6).

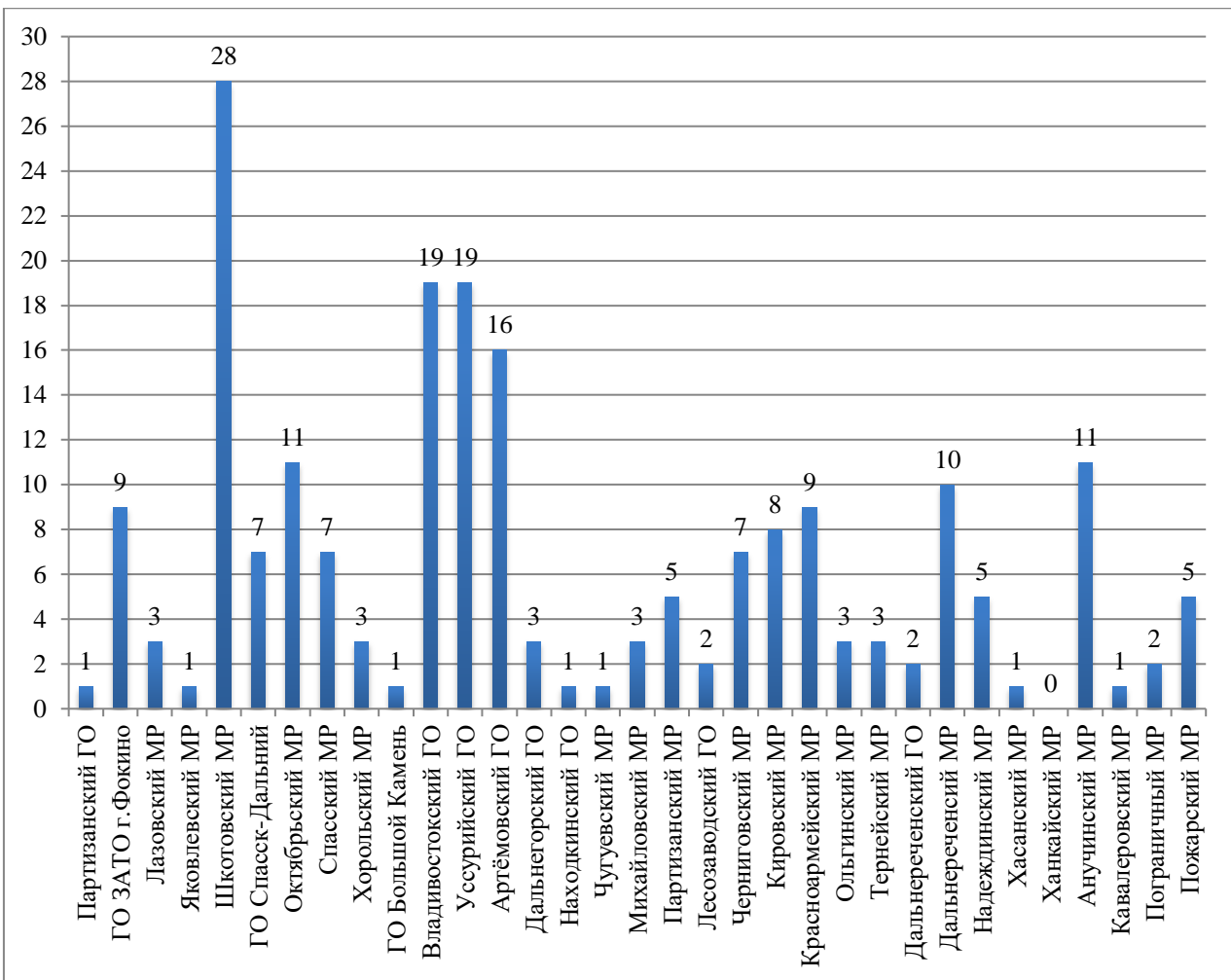


Рис. 5. Распределение количества консультантов ШНОР в разрезе АТЕ, человек.

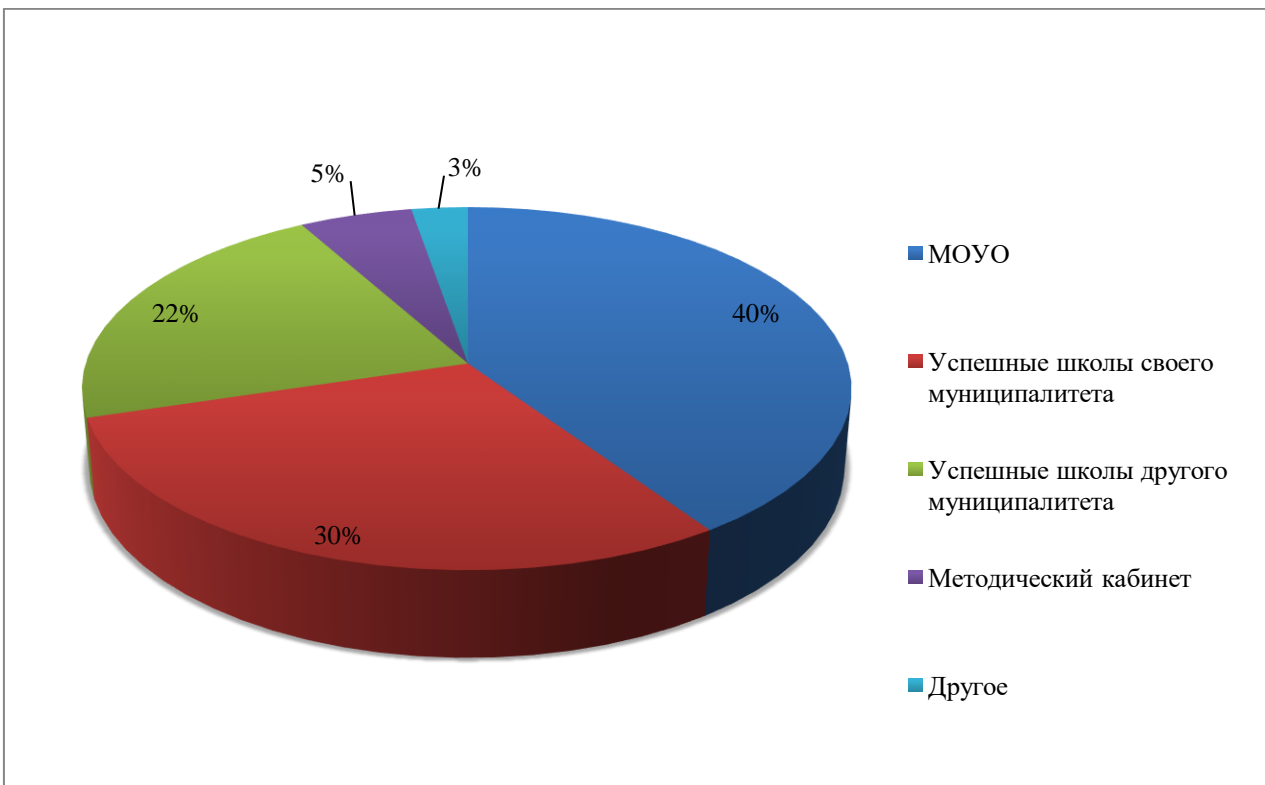


Рис. 6. Распределение количества консультантов ШНОР в разрезе АТЕ, %.

Критерий 9. Создание страницы на сайтах МОУО и ШНОР о реализации муниципального проекта поддержки ШНОР и реализации дорожной карты ШНОР.

По данным проведенного анкетирования выявлено, что 17 АТЕ (52% от общего количества АТЕ) указали ссылку на сайт МОУО муниципалитета, на котором создана страница о реализации муниципального проекта поддержки ШНОР и реализации дорожной карты ШНОР.

Артемовский ГО (3% от общего количества АТЕ) указал ссылку не только на сайт МОУО, но и на сайты ШНОР муниципалитета, на которых созданы страницы о реализации муниципального проекта поддержки ШНОР и реализации дорожной карты ШНОР.

ГО Спасск-Дальний (3% от общего количества АТЕ) указал ссылку на сторонний сайт «Сайт сетевой площадки компетентностного развития "Школьный навигатор оптимального роста"», на котором создана страница о реализации муниципального проекта поддержки ШНОР и реализации дорожной карты ШНОР.

В 12 АТЕ (36% от общего количества АТЕ) на сайтах МОУО и ШНОР муниципалитета не созданы страницы о реализации муниципального проекта поддержки ШНОР и реализации дорожной карты ШНОР, это: Партизанский ГО, Лазовский МР, Яковлевский МР, Октябрьский МР, Спасский МР, ГО Большой Камень, Дальнегорский ГО, Лесозаводский ГО, Кировский МР, Ольгинский МР, Анучинский МР, Пожарский МР.

ГО ЗАТО г. Фокино (3% от общего количества АТЕ) указал ссылку на главную страницу сайта МОУО, не детализировав информацию.

Красноармейский МР (3% от общего количества АТЕ) указал нерабочую ссылку в сети Интернет.

На вопрос о количестве ШНОР муниципалитета, на сайте которых создана страница о реализации муниципального проекта поддержки ШНОР и реализации дорожной карты ШНОР, получены следующие результаты (рис. 7):

13 АТЕ (39% от общего количества АТЕ) указали количество ШНОР муниципалитета, на сайте которых создана страница о реализации муниципального проекта поддержки ШНОР и реализации дорожной карты ШНОР со ссылкой на указанную страницу сайта ШНОР;

две АТЕ (6% от общего количества АТЕ) указали количество ШНОР муниципалитета, на сайте которых создана страница о реализации муниципального проекта поддержки ШНОР и реализации дорожной карты ШНОР со ссылкой только на главную страницу сайта ШНОР, это: Лазовский МР, Хорольский МР;

три АТЕ (9% от общего количества АТЕ) указали только количество ШНОР муниципалитета, на сайте которых создана страница о реализации муниципального проекта поддержки ШНОР и реализации дорожной карты ШНОР без указания ссылки на указанную страницу сайта ШНОР, это: ГО ЗАТО г. Фокино, Хасанский МР, Анучинский МР;

15 АТЕ (46% от общего количества АТЕ) указали на отсутствие ШНОР муниципалитета, на сайте которых создана страница о реализации муниципального проекта поддержки ШНОР и реализации дорожной карты ШНОР.

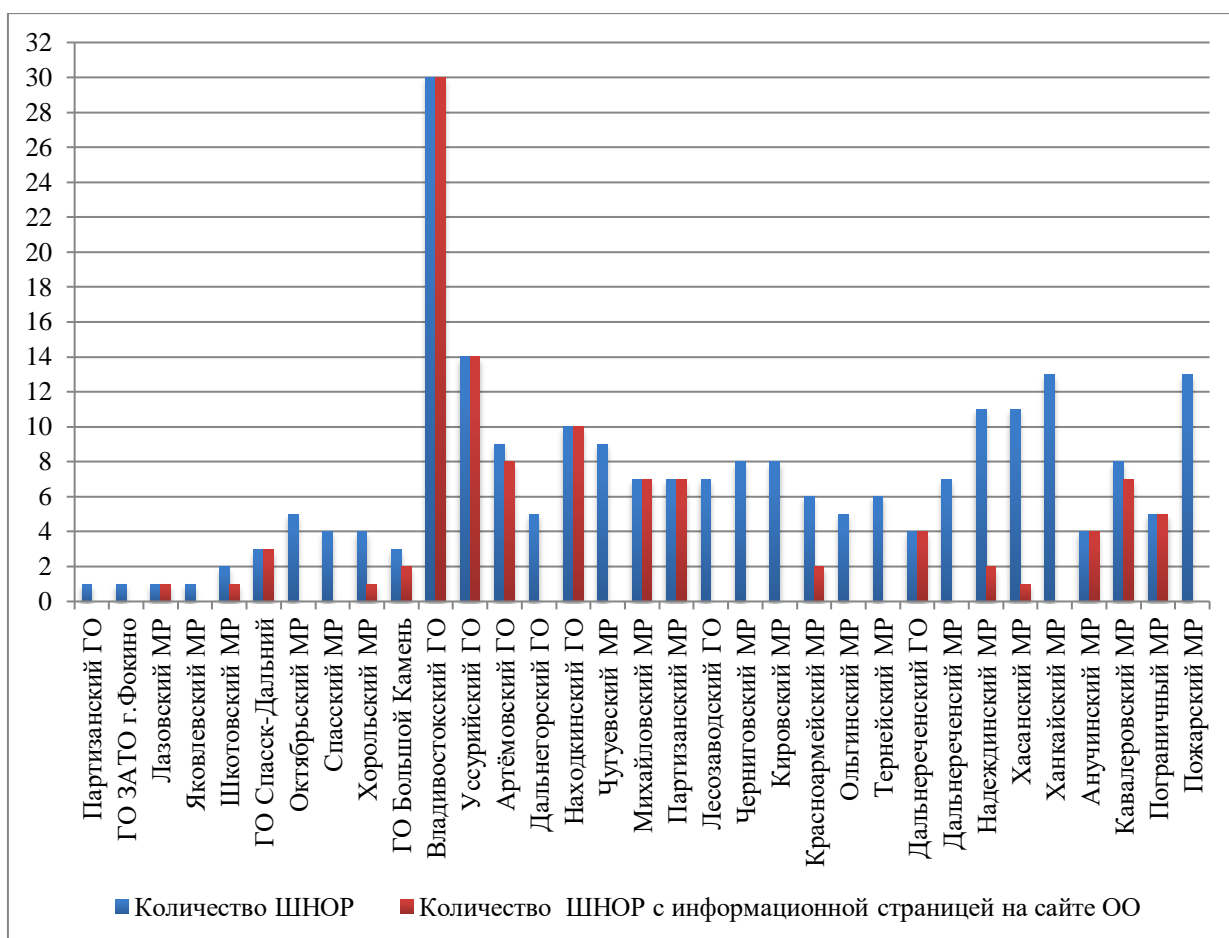


Рис. 7. Распределение количества ШНОР, на сайте которых создана страница о реализации муниципального проекта поддержки ШНОР и реализации дорожной карты ШНОР в разрезе АТЕ, ед.

Критерий 10. Участие родительской общественности в государственно-общественном управлении образованием.

По данным проведенного анкетирования выявлено, что в ОО 20 АТЕ (61% от общего количества АТЕ) создан и функционирует управляющий совет образовательной организации. Из них в 15 АТЕ (46% от общего

количества АТЕ) в школах, входящих в ШНОР, создан и функционирует управляющий совет образовательной организации (рис. 8). В 13 АТЕ (39% от общего количества АТЕ) управляющий совет образовательной организации не создан.

В 27 АТЕ (82% от общего количества АТЕ), в школах, входящих в ШНОР, информационные материалы для родителей обучающихся распространялись.

В ШНОР шести АТЕ (18% от общего количества АТЕ) информационные материалы для родителей обучающихся не распространялись, это: Лазовский МР, Шкотовский МР, Чугуевский МР, Дальнереченский МР, Кавалеровский МР, Пожарский МР.

В 30 АТЕ (91% от общего количества АТЕ), в школах, входящих в ШНОР, были проведены тематические родительские собрания. В ШНОР трех АТЕ (9%) тематические родительские собрания не проводились, это: Чугуевский МР, Михайловский МР, Кавалеровский МР (рис. 9).

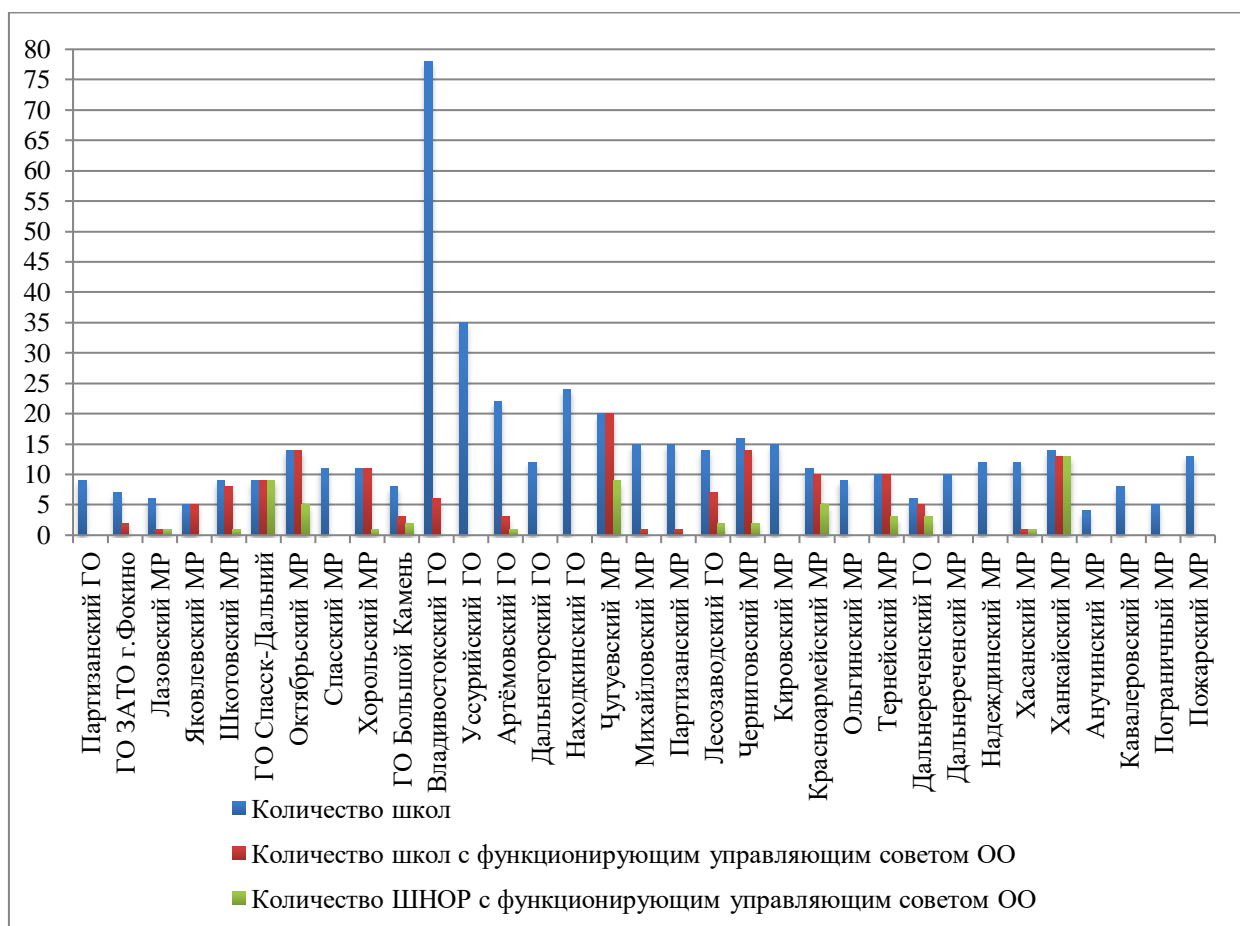


Рис. 8. Количество школ Приморского края, в которых создан и функционирует управляющий совет образовательной организации, ед.

По результатам четырех показателей данного критерия в

Кавалеровском МР не осуществляется участие родительской общественности в государственно-общественном управлении образованием.

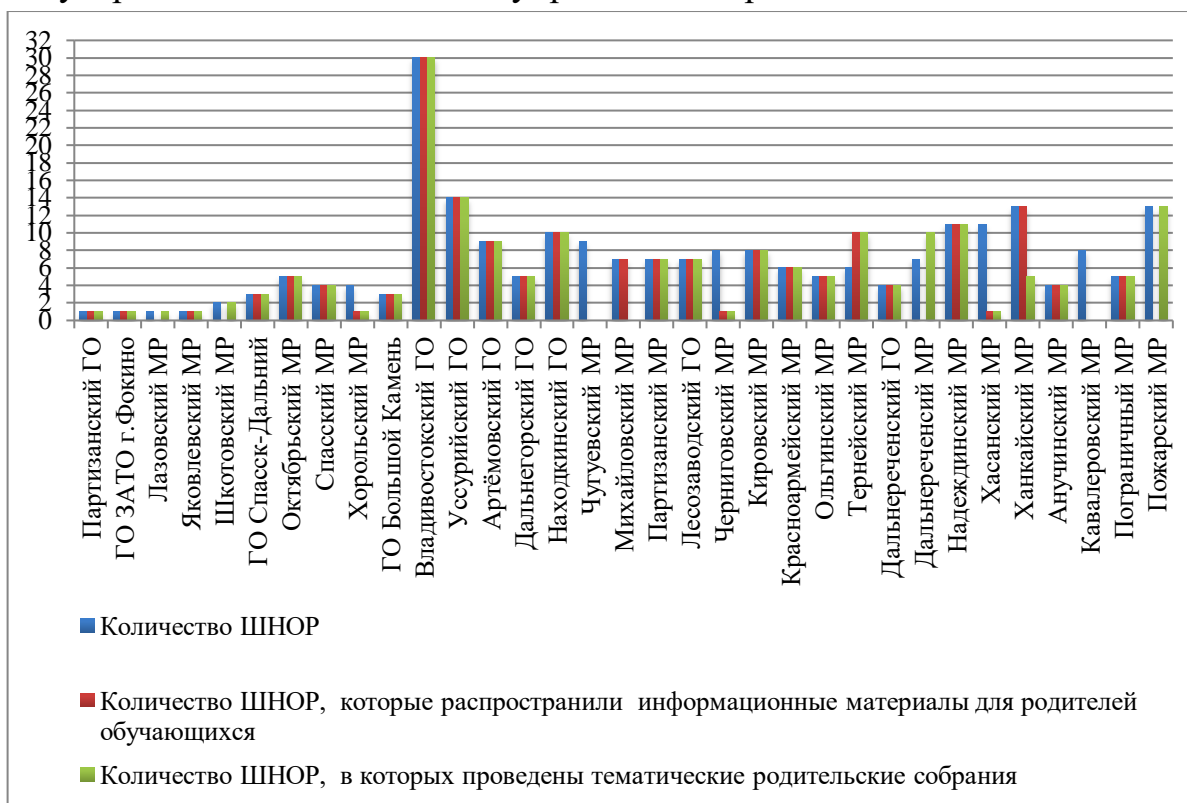


Рис. 9. Количество ШНОР, организовавших тематическую работу с родителями обучающихся в разрезе АТЕ, ед.

Критерий 11. Устранение дефицита педагогических кадров.

Данные проведенного анкетирования показывают, что в четырех АТЕ (12% от общего количества АТЕ), школы которых входят в ШНОР, к работе привлечены студенты старших курсов вузов, обучающиеся на педагогических специальностях.

В девяти АТЕ (26% от общего количества АТЕ), школы которых входят в ШНОР, для привлекаемых к работе специалистов созданы комфортные условия проживания и работы.

В девяти АТЕ (26% от общего количества АТЕ), школы которых входят в ШНОР, осуществлено внедрение практик сетевого взаимодействия с использованием элементов цифровой образовательной среды, привлечением педагогов из сильных школ к проведению уроков в школах с дефицитом педагогических кадров.

В 14 АТЕ (41% от общего количества АТЕ) школы, входящие в ШНОР, участвовали в программе «Земский учитель».

Ни в одном из АТЕ для каждой отдельно взятой ШНОР все четыре показателя устранения дефицита педагогических кадров не реализуются.

Наилучшие результаты показаны в Михайловский МР, в котором

реализуются все четыре показателя; два из них – в каждой ШНОР.

В Уссурийском ГО, Ольгинском МР, Хасанском МР реализуются три из четырех показателей (табл. 2, рис. 10). АТЕ с нулевыми показателями не включены в диаграмму (рис. 10).

Таблица 2. Показатели устранения дефицита педагогических кадров в ШНОР в разрезе АТЕ Приморского края

АТЕ	1. Количество ШНОР, в которых к работе привлечены студенты старших курсов пед. учреждений	2. Количество привлекаемых к работе специалистов, для которых созданы комфортные условия проживания и работы	3. Количество ШНОР, в которых осуществлено внедрение практик сетевого взаимодействия	4. Количество ШНОР, участвовавших в программе «Земский учитель»
Партизанский ГО	1	0	0	0
ГО ЗАТО г. Фокино	0	0	1	0
Лазовский МР	0	0	0	1
Яковлевский МР	0	0	0	0
Шкотовский МР	0	0	0	0
ГО Спасск-Дальний	0	0	3	0
Октябрьский МР	0	0	5	0
Спасский МР	0	0	0	1
Хорольский МР	0	0	1	0
ГО Большой Камень	0	48	0	0
Владивостокский ГО	0	298	0	0
Уссурийский ГО	1	1	3	0
Артемовский ГО	0	28	0	0
Дальнегорский ГО	0	0	0	0
Находкинский ГО	0	0	0	0
Чугуевский МР	0	0	0	1
Михайловский МР	1	7	7	2
Партизанский МР	0	0	0	0
Лесозаводский ГО	0	0	1	0
Черниговский МР	0	0	0	0
Кировский МР	0	0	0	1
Красноармейский МР	1	4	0	0
Ольгинский МР	0	2	1	1
Тернейский МР	0	2	0	1
Дальнереченский ГО	0	0	0	0
Дальнереченский МР	0	0	0	0
Надеждинский МР	0	0	0	1
Хасанский МР	0	1	1	1
Ханкайский МР	0	0	0	1
Анучинский МР	0	0	0	1
Кавалеровский МР	0	0	0	1

АТЕ	1. Количество ШНОР, в которых к работе привлечены студенты старших курсов пед. учреждений	2. Количество привлекаемых к работе специалистов, для которых созданы комфортные условия проживания и работы	3. Количество ШНОР, в которых осуществлено внедрение практик сетевого взаимодействия	4. Количество ШНОР, участвовавших в программе «Земский учитель»
Пограничный МР	0	0	0	2
Пожарский МР	0	0	0	1

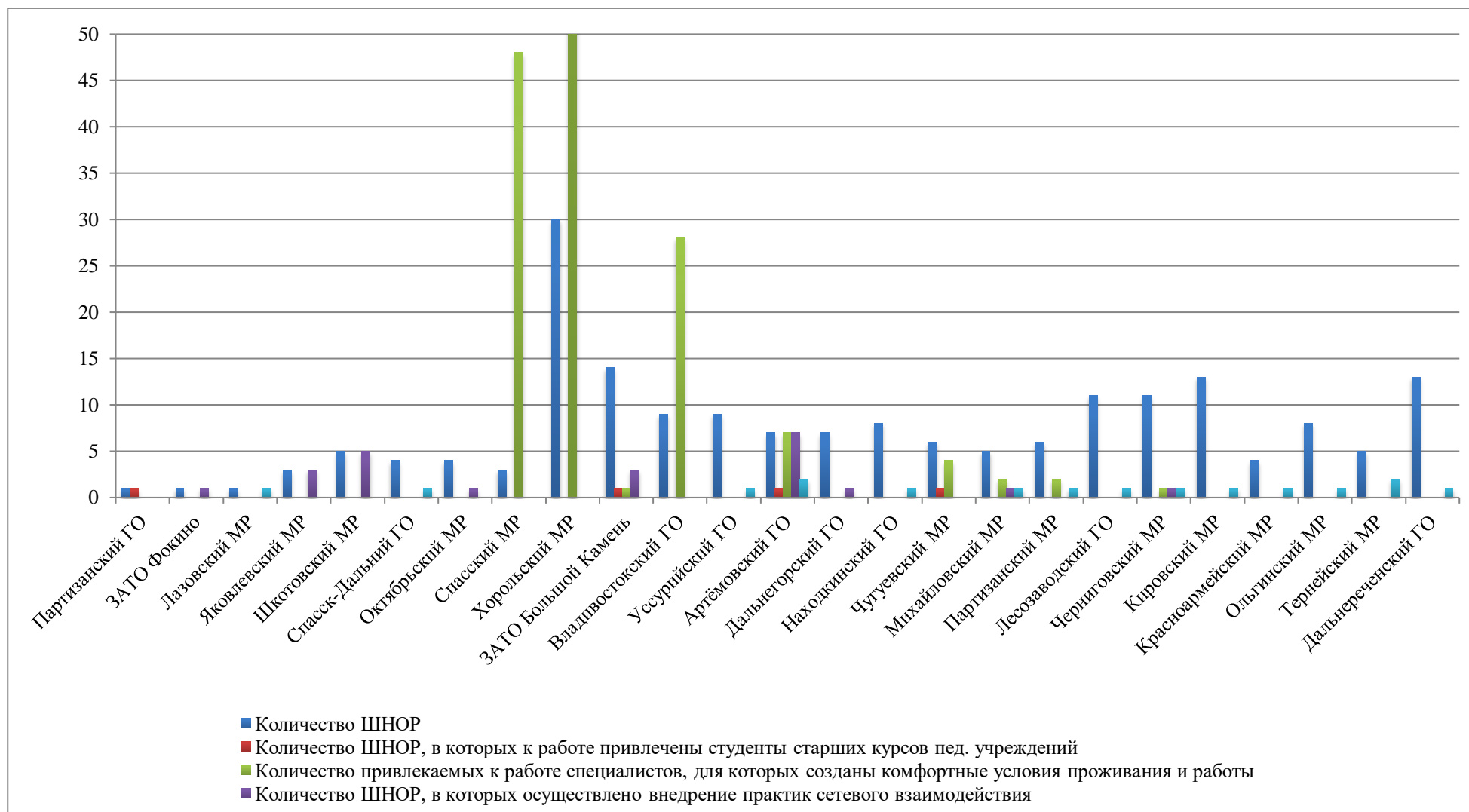


Рис. 10. Показатели устранения дефицита педагогических кадров в ШНОР Приморского края, ед.

Критерий 12. Организация сетевого взаимодействия школ с разным уровнем качества знаний.

В 10 АТЕ (30% от общего количества АТЕ) заключены договоры с МОУО муниципалитета о сетевом взаимодействии школ с разным уровнем качества знаний обучающихся. Из них в семи АТЕ заключены сетевые договоры между некоторыми школами, входящими в ШНОР, и другими организациями (рис. 11).

В ГО ЗАТО г. Фокино, Партизанском МР, Лесозаводском МР все сетевые договоры, заключенные с МОУО, заключены школами, входящими в ШНОР.

В ГО Спасск-Дальний, Спасском МР и Хасанском МР в число школ, взаимодействующих с другими организациями в рамках сетевого договора МОУО, не входит ни одна ШНОР муниципалитета.

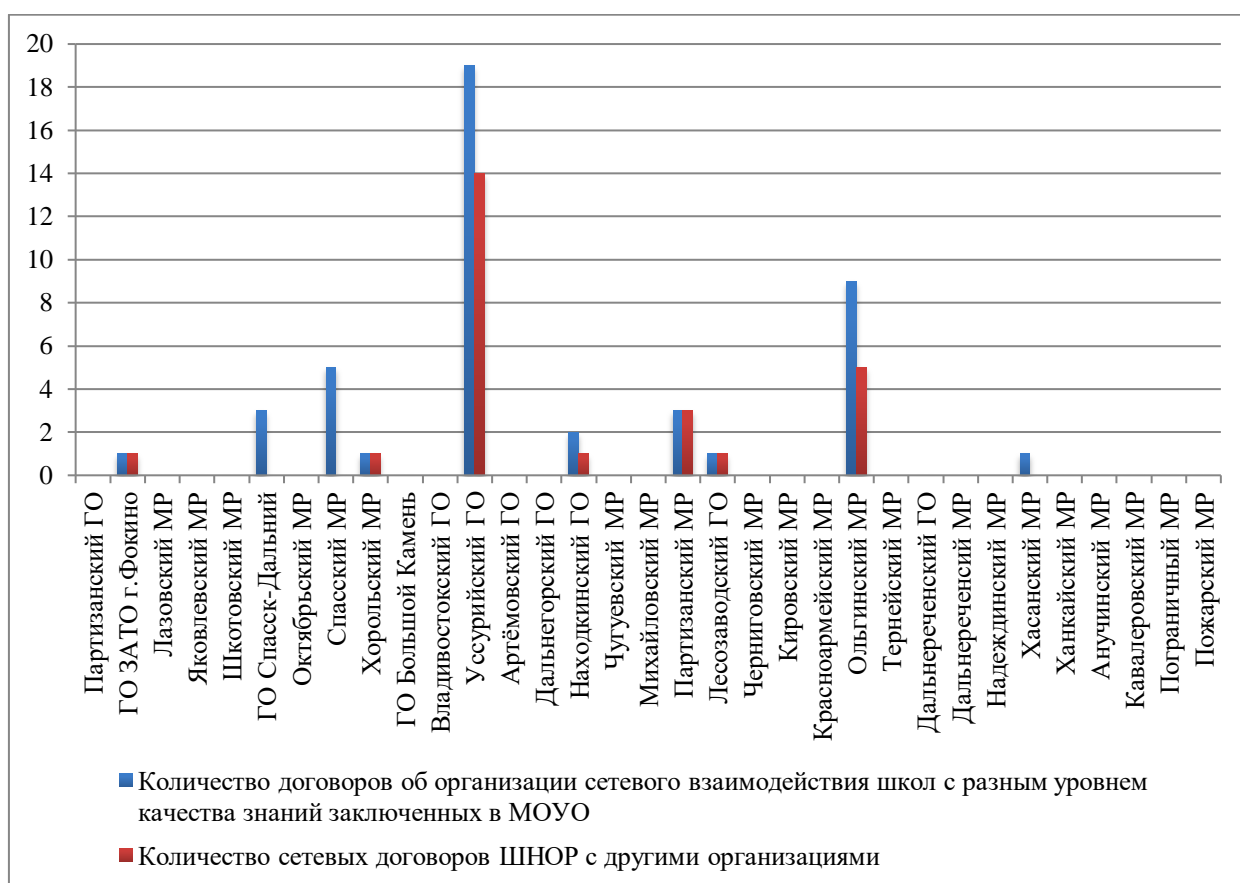


Рис. 11. Количество сетевых договоров о взаимодействии, заключенных с МОУО Приморского края в разрезе АТЕ, ед.

В образовательных организациях 11 АТЕ (33% от общего количества АТЕ) утвержден план работы по сетевому взаимодействию между школами, в том числе и между ОО, входящими в ШНОР (рис. 12).

В ГО ЗАТО г. Фокино, Октябрьском МР, Владивостокском ГО,

Уссурийском ГО, Хасанском МР все школы, в которых утвержден план работы по сетевому взаимодействию между ОО, входят в ШНОР.

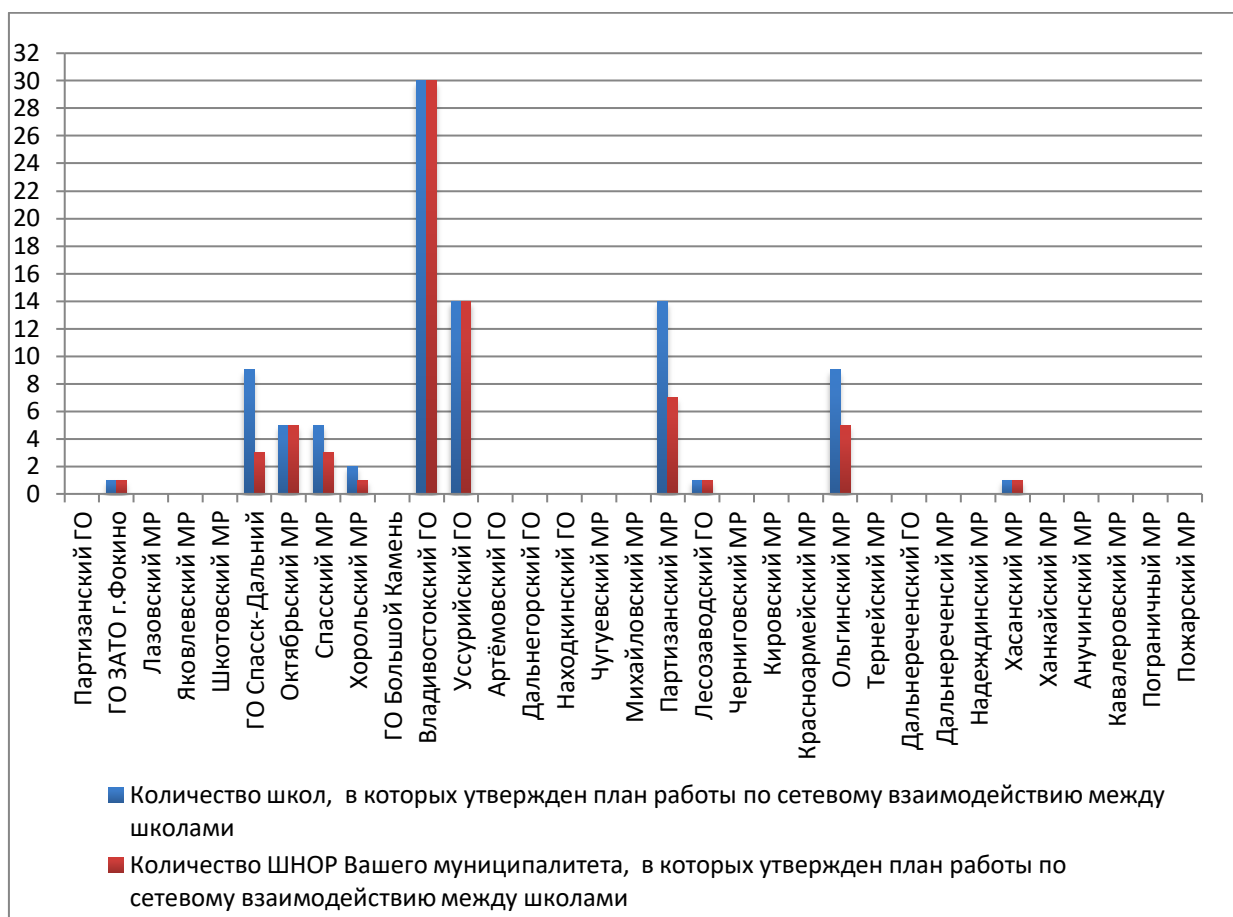


Рис. 12. Распределение ОО с утвержденным планом работы по сетевому взаимодействию в разрезе АТЕ, ед.

Критерий 13. Организация ресурсной поддержки со стороны МОУО, в том числе с привлечением программы национального проекта «Образование».

По данным проведенного анкетирования выявлено, что в восьми АТЕ (24% от общего количества АТЕ) отсутствует ресурсная поддержка ОО муниципалитета со стороны МОУО, в том числе с привлечением программы национального проекта «Образование» (табл. 3).

Пять АТЕ (15% от общего количества АТЕ) указали на привлечение программы национального проекта «Образование», но не указали детализирующую информацию о ресурсной поддержке.

Анализ ответов остальных 20 АТЕ (59% от общего количества АТЕ), детально ответивших на данный вопрос, показал, что наиболее распространенными видами ресурсной поддержки являются:

- организация повышения квалификации для педагогических работников;

- материально-техническое оснащение ОО в рамках национального проекта «Образование»;
- создание новых высокооснащенных мест для реализации программ дополнительного образования в рамках национального проекта «Образование»;
- методическая поддержка педагогических работников;
- организация и проведение ремонтно-строительных работ в ОО муниципалитета.

В некоторых АТЕ осуществлялась узконаправленная ресурсная поддержка:

- строительство нового здания школы и ее материально-техническое оснащение (Шкотовский МР);
- создание и обеспечение функционирования муниципального цифрового ресурса «Школьный навигатор оптимального роста» (ГО Спасск-Дальний);
- поддержка молодых специалистов, в том числе наставничество (ГО Большой Камень, Михайловский МР).

Таблица 3. Содержание ресурсной поддержки со стороны МОУО для ОО в разрезе АТЕ

АТЕ	Ресурсная поддержка
Анучинский МР	Материально-техническое оснащение ОО в рамках национального проекта «Образование»
Дальнегорский ГО	нет
ГО ЗАТО г. Фокино	1. Методическая поддержка педагогических работников. 2. Организация повышения квалификации для педагогических работников
Дальнереченский ГО	Нацпроект «Образование» (не указана детализирующая информация)
Партизанский ГО	Методическая поддержка педагогических работников
Дальнереченский МР	нет
Октябрьский МР	нет
Спасский МР	нет
Чугуевский МР	нет
Черниговский МР	нет
Кавалеровский МР	нет
Ольгинский МР	Национальный проект «Образование» (не указана детализирующая информация)
Пожарский МР	нет
Ханкайский МР	Национальный проект «Образование» (не указана детализирующая информация)
Хасанский МР	Программа 500+ (не указана детализирующая информация)
Хорольский МР	Национальный проект «Образование» (не указана детализирующая информация)

АТЕ	Ресурсная поддержка
	информация)
Лазовский МР	Создание новых высокооснащенных мест для реализации программ дополнительного образования
Яковлевский МР	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организация повышения квалификации для педагогических работников. 2. Материально-техническое оснащение ОО в рамках национального проекта «Образование». 3. Создание новых высокооснащенных мест для реализации программ дополнительного образования в рамках национального проекта «Образование»
Шкотовский МР	Строительство нового здания школы и ее материально-техническое оснащение
ГО Спасск-Дальний	<ol style="list-style-type: none"> 1. Создание и обеспечение функционирования муниципального цифрового ресурса «Школьный навигатор оптимального роста». 2. Организация повышения квалификации для педагогических работников. 3. Материально-техническое оснащение ОО в рамках национального проекта «Образование». 4. Организация и проведение ремонтно-строительных работ в ОО муниципалитета
ГО Большой Камень	<ol style="list-style-type: none"> 1. Поддержка молодых специалистов, в том числе наставничество. 2. Организация повышения квалификации для педагогических работников
Владивостокский ГО	Организация повышения квалификации для педагогических работников
Уссурийский ГО	<ol style="list-style-type: none"> 1. Методическая поддержка педагогических работников. 2. Организация повышения квалификации для педагогических работников. 3. Материально-техническое оснащение ОО
Артемовский ГО	Создание новых высокооснащенных мест для реализации программ дополнительного образования в рамках национального проекта «Образование»
Находкинский ГО	<ol style="list-style-type: none"> 1. Методическая поддержка педагогических работников 2. Материально-техническое оснащение ОО в рамках национального проекта «Образование»
Михайловский МР	<ol style="list-style-type: none"> 1. Поддержка молодых специалистов. 2. Материально-техническое оснащение ОО в рамках национального проекта «Образование»
Партизанский МР	Организация повышения квалификации для педагогических работников
Лесозаводский ГО	Организация и проведение ремонтно-строительных работ в ОО муниципалитета
Кировский МР	Организация повышения квалификации для педагогических работников
Красноармейский МР	Организация повышения квалификации для педагогических работников
Тернейский МР	Методическая поддержка педагогических работников
Надеждинский МР	1. Создание новых высокооснащенных мест для реализации программ дополнительного образования в рамках национального

АТЕ	Ресурсная поддержка
	проекта «Образование». 2. Организация и проведение ремонтно-строительных работ в ОО муниципалитета
Пограничный МР	Организация повышения квалификации для педагогических работников

Критерий 14. Организация и проведение инструктивно-методических совещаний.

Данные проведенного анкетирования показывают, что во всех 33 АТЕ (97% от общего количества АТЕ) до 30 ноября 2020 года были проведены инструктивно-методические совещания, количество которых варьируется в диапазоне от одного до 32. Больше всего инструктивно-методических совещаний проведено во Владивостокском ГО (21 совещание) и Партизанском МР (32 совещания) (рис. 13).

В декабре 2020 года во всех АТЕ, кроме ГО Большой Камень, запланирована очередная серия инструктивно-методических совещаний в количестве от одного до пяти.

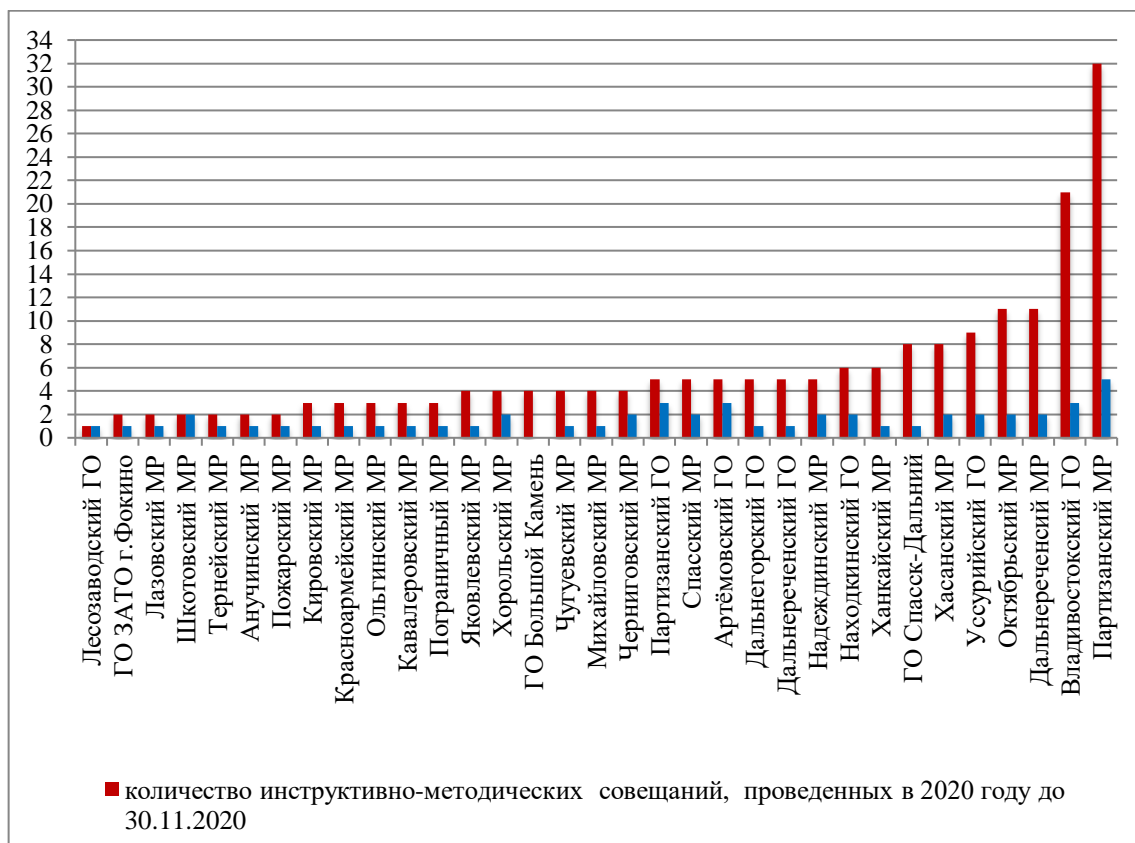


Рис. 13. Соотношение проведенных и запланированных инструктивно-методических совещаний в разрезе АТЕ, ед.

Критерий 15. Обучение управленческих команд по вопросам

профилактики и преодоления школьной неуспешности обучающихся.

По данным проведенного анкетирования выявлено, что в шести АТЕ (18% от общего количества АТЕ) не проводилось обучение управленческих команд ШНОР по вопросам профилактики и преодолению школьной неуспешности: Партизанский ГО, ГО ЗАТО г. Фокино, Дальнегорский ГО, Кировский МР, Тернейский МР, Ханкайский МР.

В 26 АТЕ (76% от общего количества АТЕ) управленческие команды ШНОР прошли обучение по вопросам профилактики и преодоления школьной неуспешности обучающихся. Количество управленческих команд, прошедших обучение, варьируется в диапазоне от одного до 30 (рис. 14).

В 12 АТЕ (35% от общего количества АТЕ) количество управленческих команд ШНОР, прошедших обучение, равнозначно количеству ШНОР в АТЕ.

В двух АТЕ (6% от общего количества АТЕ) количество управленческих команд ШНОР, прошедших обучение, больше количества ШНОР, имеющих в АТЕ (ГО Спасск-Дальний, Спасский МР).

В 12 АТЕ (35% от общего количества АТЕ) количество управленческих команд ШНОР, прошедших обучение, меньше количества ШНОР, имеющих в АТЕ.

Количество человек в управленческих командах ШНОР варьируется в диапазоне от одного до 150 человек.

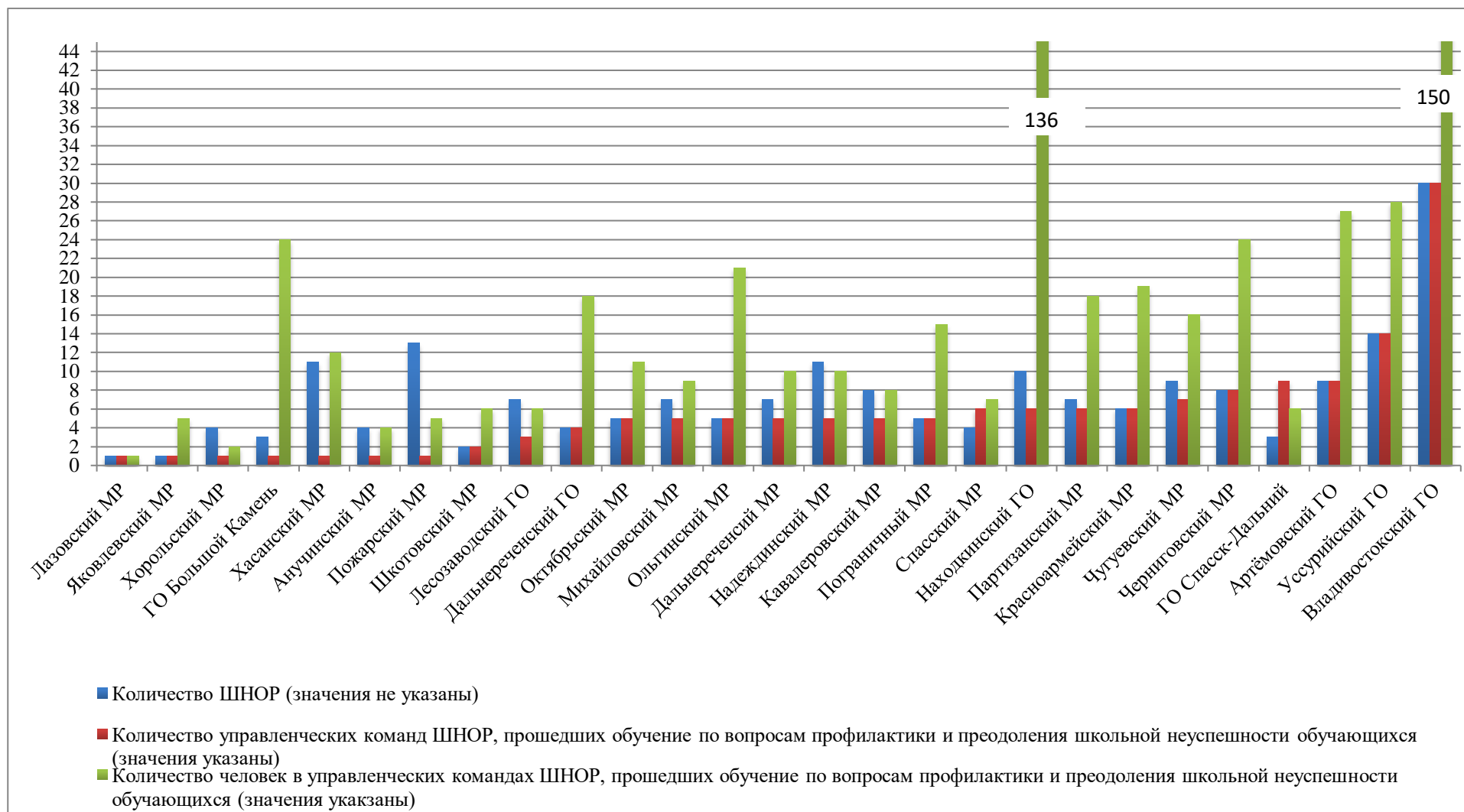


Рис. 14. Количественный состав управленческих команд ШНОР, прошедших обучение по вопросам профилактики, преодоления школьной неуспешности обучающихся в разрезе АТЕ, ед.

Критерий 16. Организация работы стажировочных площадок для ШНОР на базе ОО с высокими результатами.

Данные проведенного анкетирования выявили, что в 19 АТЕ (58% от общего количества АТЕ) для каждой ШНОР в основном выделена своя стажировочная площадка на базе ОО с высокими результатами. Исключение составляют Владивостокский ГО и Артемовский ГО, где количество ОО с высокими результатами, используемыми в качестве стажировочных площадок, намного меньше, чем требуется для работы со ШНОР. Также недостаточное количество стажировочных площадок в Михайловском МР, Партизанском МР, Красноармейском МР и Кавалеровском МР (табл. 4).

В 14 АТЕ (42% от общего количества АТЕ) не организована работа стажировочных площадок для ШНОР на базе ОО с высокими результатами.

Таблица 4. Наличие стажировочных площадок для ШНОР в разрезе с АТЕ

АТЕ	Стажировочные площадки
Артемовский ГО	МБОУ «СОШ № 11» для МБОУ «СОШ № 1», МБОУ «СОШ № 6» МБОУ «СОШ № 22»; МБОУ «СОШ № 17» для МБОУ «СОШ № 7», МБОУ «СОШ № 10», МБОУ «СОШ № 18»; МБОУ «Гимназия № 1 им. В.А. Сайбея» для МБОУ «Гимназия № 2», МБОУ «СОШ № 16», МБОУ «СОШ № 31»;
ГО Большой Камень	МБОУ «СОШ № 2» для МБОУ «СОШ № 4» МБОУ «СОШ № 3» МБОУ «СОШ № 1» для МБОУ «СОШ № 44»
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 6» для МБОУ №СОШ № 18», МБОУ «СОШ № 20»; МБОУ «СОШ № 9» для МБОУ «СОШ № 11»; МБОУ «СОШ № 13» для МБОУ «СОШ № 17», МБОУ «СОШ № 42»; МБОУ «СОШ № 22» для МБОУ «СОШ № 66»; МБОУ «СОШ № 23» для МБОУ «СОШ № 38», МБОУ «СОШ № 68», МБОУ «СОШ № 76»; МБОУ «СОШ № 39» для МБОУ «СОШ № 15»; МБОУ «Лицей № 41» для МБОУ «СОШ № 8», МБОУ «СОШ № 25», МБОУ «СОШ № 65»; МБОУ «СОШ № 47» для МБОУ «СОШ № 54», МБОУ «СОШ № 78»; МБОУ «СОШ № 48» для МБОУ «СОШ № 58», МБОУ «СОШ № 60», МБОУ «СОШ № 61»; МБОУ «СОШ № 57» для МБОУ «СОШ № 43», МБОУ «СОШ № 69»; МБОУ «СОШ № 74» для МБОУ «СОШ № 27», МБОУ «СОШ № 32», МБОУ «СОШ № 35», МБОУ «СОШ № 45», МБОУ «СОШ № 59»; МБОУ «СОШ № 79» для МБОУ «СОШ № 16», МБОУ «СОШ № 44», МБОУ «СОШ № 70», МБОУ «СОШ № 71»; МАОУ Лицей «Технический» для МБОУ «СОШ № 77»
Дальнереченский ГО	МБОУ «Лицей» Дальнереченского ГО

АТЕ	Стажировочные площадки
Лесозаводский ГО	нет
Дальнегорский ГО	нет
Партизанский ГО	нет
Находкинский ГО	нет
ГО Спасск-Дальний	МБОУ «Гимназия» для МБОУ «СОШ № 15»; МБОУ «СОШ № 1» для МБОУ «СОШ № 5»; МБОУ «СОШ № 4» для МБОУ «СОШ № 11»
Уссурийский ГО	МБОУ «Гимназия № 29» для МБОУ «СОШ № 4»; МАОУ «СОШ № 25» для МБОУ «СОШ с. Корсаковка»; МБОУ «СОШ № 131» для МБОУ «СОШ № 13»; МБОУ «СОШ № 130» для МБОУ «ООШ № 27»; МБОУ «Гимназия № 133» для МБОУ «ООШ № 134»; МБОУ «СОШ № 24» для МБОУ «СОШ № 169»; МБОУ «СОШ № 22» для МБОУ «СОШ с. Пуциловка»; МБОУ «СОШ № 32» для МБОУ «СОШ с. Раковка»; МБОУ «СОШ с. Новоникольск» для МБОУ «СОШ с. Борисовка»; МБОУ «СОШ № 30» для МБОУ «ВСОШ № 1»; МБОУ «СОШ № 14» для МБОУ «ВСОШ № 2», МБОУ «СОШ п. Тимирязевский», МБОУ «СОШ с. Каменушка»; МБОУ «СОШ № 11» для МБОУ «ОСОШ № 2»
ГО ЗАТО г. Фокино	нет
Анучинский МР	МБОУ «СОШ с. Анучино»
Дальнереченский МР	нет
Кавалеровский МР	МБОУ «СОШ № 2», МБОУ «СОШ № 3» пгт Кавалерово – стажировочные площадки для ШНОР по ОГЭ, ЕГЭ; МБОУ «СОШ с. Зеркальное» – стажировочная площадка для ШНОР по ВПР
Кировский МР	нет
Красноармейский МР	МКОУ «СОШ № 10» с. Новопокровка для МКОУ «ООШ № 23» с. Новокрещенка; МКОУ «СОШ № 31» п. Восток для МКОУ «СОШ №14» с. Глубинное; МКОУ «СОШ № 11» с. Роцино для МКОУ «СОШ № 12» с. Вострецово, МКОУ «СОШ № 13» с. Крутой Яр и МКОУ «СОШ № 24» с. Богуславец
Лазовский МР	МБОУ «СОШ № 1»
Михайловский МР	МБОУ «СОШ им. А. И. Крушанова» с. Михайловка для МБОУ «СОШ с. Кремово», МБОУ «СОШ с. Абрамовка», МБОУ «СОШ с. Ивановка» и МБОУ «ОСОШ с. Михайловка»; МБОУ «СОШ № 2» п. Новошахтинский для МБОУ «ООШ с. Николаевка»; МБОУ «СОШ № 1» п. Новошахтинский для МБОУ «СОШ с. Ивановка»; МБОУ «СОШ с. Первомайское» для МБОУ «ООШ с. Григорьевка»
Надеждинский МР	нет
Октябрьский МР	МОБУ «Покровская СОШ», МОБУ «Синельниковская СОШ».

АТЕ	Стажировочные площадки
	МОБУ «Чернятинская ООШ», МОБУ «Струговская ООШ», МОБУ «Полтавская ООШ»
Ольгинский МР	нет
Партизанский МР	МКОУ «СОШ с. Сергеевка» для МКОУ «СОШ с. Молчановка», МКОУ «СОШ с. Новицкое»; МКОУ «СОШ п. Николаевка» для МКОУ «СОШ с. Золотая Долина», МКОУ «СОШ с. Екатериновка»; МКОУ «СОШ с. Владимиро-Александровское» для МКОУ «СОШ с. Новолитовск», МКОУ «ООШ с. Голубовка». МКОУ «СОШ с. Хмыловка»
Пограничный МР	нет
Пожарский МР	нет
Спасский МР	нет
Тернейский МР	нет
Хорольский МР	МБОУ «СОШ № 2» с. Хороль
Черниговский МР	нет
Шкотовский МР	МБОУ «СОШ № 27» пгт Смоляниново
Яковлевский МР	МБОУ «СОШ № 1» с. Новосысоевка
Чугуевский МР	МБОУ «СОШ № 2» с. Чугуевка
Хасанский МР	МБОУ «СОШ № 2» с Барабаш
Ханкайский МР	МБОУ «СОШ № 3 с. Камень-Рыболов» курирует 13 школ

Критерий 17. Тьюторское сопровождение школ и педагогов.

По данным проведенного анкетирования выявлено, что в 17 АТЕ (52% от общего количества АТЕ) для ШНОР организовано тьюторское сопровождение как самого учреждения, так и педагогов (рис. 15). Из них:

в 10 АТЕ (31% от общего количества АТЕ) тьюторское сопровождение учреждений и педагогов осуществляется во всех школах, входящих в ШНОР;

в семи АТЕ (21% от общего количества АТЕ) тьюторское сопровождение учреждений и педагогов осуществляется не во всех школах, входящих в ШНОР.

В разрезе АТЕ доля ШНОР, в которых осуществляется тьюторское сопровождение собственно учреждения и педагогов, от общего количества ШНОР в муниципалитете составляет:

- Хорольский МР – 25%;
- ГО Большой Камень – 33%;
- Чугуевский МР – 11%;
- Дальнереченский ГО – 25%;
- Хасанский МР – 9%;
- Артемовский ГО – 22%;
- Надеждинский МР – 18%.

В 16 АТЕ (48% от общего количества АТЕ) в школах, входящих в ШНОР, не организовано тьюторское сопровождение собственно учреждений и педагогов.

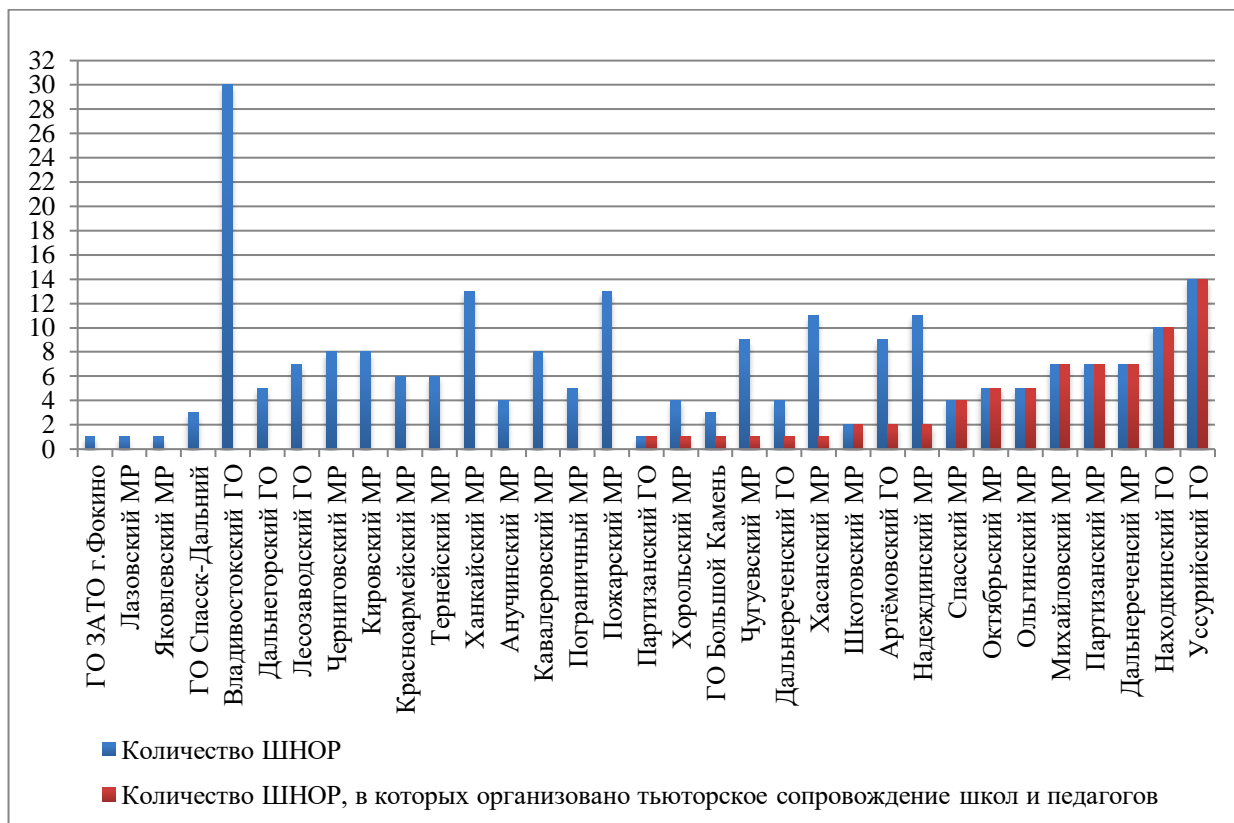


Рис. 15. Количество ШНОР, в которых организовано тьюторское сопровождение школ и педагогов, ед.

Критерий 18. Организация работы муниципальных предметных методических объединений.

При заполнении анкеты шесть АТЕ (18% от общего количества АТЕ) не конкретизировали в своем ответе направленность муниципальных предметных методических объединений, в которых ведется работа со ШНОР, поэтому данные этих АТЕ не учитывались, это: Яковлевский МР, ГО Большой Камень, ГО ЗАТО г. Фокино, Уссурийский ГО, Ольгинский МР, Хасанский МР.

В остальных 27 АТЕ, в которых муниципальными предметными методическими объединениями ведется работа со ШНОР, были выделены (рис. 16):

- МО учителей математики – в 27 АТЕ (100%);
- МО учителей русского языка и литературы – в 26 АТЕ (96%);
- МО учителей начальных классов – в 12 АТЕ (44%);
- МО учителей химии – в девяти АТЕ (33%);
- МО учителей истории и обществознания – в восьми АТЕ (30%);
- МО учителей биологии – в восьми АТЕ (30%);

МО учителей физики – в восьми АТЕ (30%);
МО учителей английского языка – в пяти АТЕ (19%);
МО учителей географии – в пяти АТЕ (19%);
МО учителей ИКТ – в пяти АТЕ (19%).

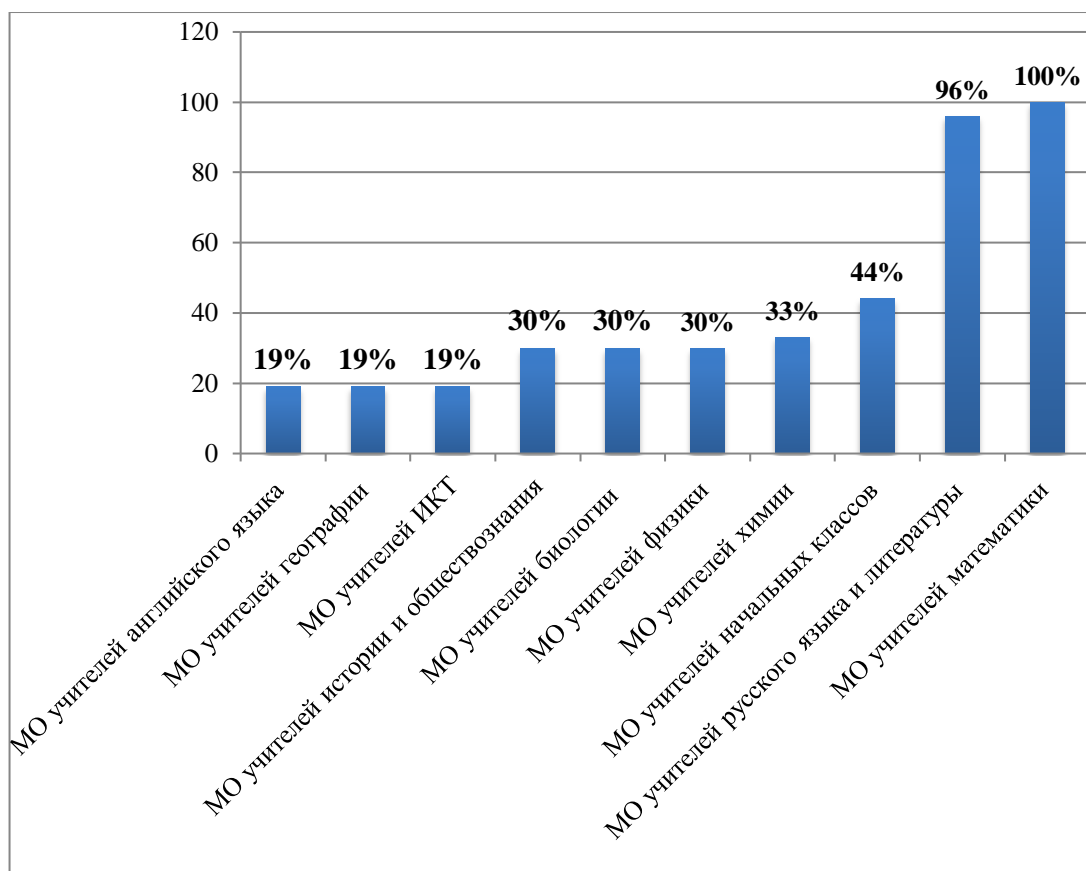


Рис. 16. Доля муниципальных предметных методических объединений, ведущих работу со ШНОР

Результаты проведенного анкетирования показали, что чаще всего работа со ШНОР проводится муниципальными методическими объединениями по математике (100%), русскому языку и литературе (96%). Реже всего работу со ШНОР ведут методические объединения по английскому языку (19%), географии (19%) и ИКТ (19%).

Критерий 19. Сопровождение профессионального развития педагогов.

Исследовались показатели работы МОУО со ШНОР по направлениям:

19.1. Выявление профессиональных затруднений педагогов.

19.2. Разработка индивидуальных карт профессионального развития и образовательных маршрутов педагогов, направленных на преодоление выявленных профессиональных затруднений педагогов.

19.3 Разработка плана-графика и организация курсов повышения квалификации для учителей-предметников, обучающиеся которых показали

низкие образовательные результаты.

По данным проведенного анкетирования выявлено, что в 20 АТЕ (61% от общего количества АТЕ) во всех ШНОР организовано сопровождение профессионального развития педагогов по обозначенным трем показателям.

В 13 АТЕ (39% от общего количества АТЕ) сопровождение профессионального развития педагогов организовано не во всех ШНОР и не по всем трем обозначенным показателям (табл. 5):

1 показатель. АТЕ, в которых не в каждой выявленной ШНОР ведется работа по выявлению профессиональных затруднений педагогов (девять АТЕ): Хорольский МР, Владивостокский ГО, Михайловский МР, Красноармейский МР, Кировский МР, Надеждинский МР, Хасанский МР, Ханкайский МР, Пожарский МР.

2 показатель. АТЕ, в которых не в каждой выявленной ШНОР ведется разработка индивидуальных карт профессионального развития и образовательных маршрутов педагогов, направленных на преодоление выявленных у них профессиональных затруднений (13 АТЕ): Партизанский ГО (не ведется ни в одной ШНОР), Хорольский МР, Владивостокский ГО, Дальнегорский ГО (не ведется ни в одной ШНОР), Чугуевский МР, Михайловский МР, Лесозаводский ГО, Кировский МР (не ведется ни в одной ШНОР), Красноармейский МР, Надеждинский МР, Хасанский МР, Ханкайский МР (не ведется ни в одной ШНОР), Пожарский МР.

3 показатель. АТЕ, в которых не в каждой выявленной ШНОР ведется разработка плана-графика и организация курсов повышения квалификации для учителей-предметников, обучающиеся которых показали низкие образовательные результаты (восемь АТЕ): Хорольский МР, Владивостокский ГО, Дальнегорский ГО (не ведется ни в одной ШНОР), Михайловский МР, Лесозаводский ГО, Надеждинский МР, Ханкайский МР (не ведется ни в одной ШНОР), Пожарский МР.

Таблица 5. Показатели выявления профессиональных затруднений педагогов

АТЕ	Кол-во ШНОР	ШНОР, в которых ведется работа по выявлению профессиональных затруднений педагогов	ШНОР, в которых ведется разработка индивидуальных карт профессионального развития и образовательных маршрутов педагогов, направленных на преодоление выявленных у них профессиональных затруднений	ШНОР, в которых ведется разработка плана-графика и организация курсов повышения квалификации для учителей-предметников, обучающиеся которых показали низкие образовательные результаты
Артемовский ГО	9	МБОУ «СОШ № 1» МБОУ «СОШ № 6» МБОУ «СОШ № 7» МБОУ «СОШ № 10» МБОУ «СОШ № 16» МБОУ «СОШ № 18» МБОУ «СОШ № 22» МБОУ «СОШ № 31» МБОУ «Гимназия № 2»	МБОУ «СОШ № 10» МБОУ «СОШ № 18» В остальных учреждениях данный вопрос находится в стадии разработки	МБОУ «СОШ № 1» МБОУ «СОШ № 6» МБОУ «СОШ № 7» МБОУ «СОШ № 10» МБОУ «СОШ № 16» МБОУ «СОШ № 18» МБОУ «СОШ № 22» МБОУ «СОШ № 31» МБОУ «Гимназия № 2»
ЗАТО Большой Камень	3	МБОУ «СОШ № 3» МБОУ «СОШ № 4» МБОУ «СОШ № 44»	МБОУ «СОШ № 3» МБОУ «СОШ № 4» МБОУ «СОШ № 44»	МБОУ «СОШ № 3» МБОУ «СОШ № 4» МБОУ «СОШ № 44»
Владивостокский ГО	30	МБОУ «СОШ № 8» МБОУ «СОШ № 11» МБОУ «СОШ № 15» МБОУ «СОШ № 16» МБОУ «СОШ № 17» МБОУ «СОШ № 18»	МБОУ «СОШ № 8» МБОУ «СОШ № 11» МБОУ «СОШ № 15» МБОУ «СОШ № 18» МБОУ «СОШ № 20» МБОУ «СОШ № 27» МБОУ «СОШ № 32» МБОУ «СОШ № 35» МБОУ «СОШ № 43» МБОУ «СОШ № 45» МБОУ «СОШ № 54» МБОУ «СОШ № 58»	МБОУ «СОШ № 8» МБОУ «СОШ № 11» МБОУ «СОШ № 15» МБОУ «СОШ № 18» МБОУ «СОШ № 20» МБОУ «СОШ № 25» МБОУ «СОШ № 27» МБОУ «СОШ № 32» МБОУ «СОШ № 35» МБОУ «СОШ № 38» МБОУ «СОШ № 42» МБОУ «СОШ № 43»

АТЕ	Кол-во ШНОР	ШНОР, в которых ведется работа по выявлению профессиональных затруднений педагогов	ШНОР, в которых ведется разработка индивидуальных карт профессионального развития и образовательных маршрутов педагогов, направленных на преодоление выявленных у них профессиональных затруднений	ШНОР, в которых ведется разработка плана-графика и организация курсов повышения квалификации для учителей-предметников, обучающиеся которых показали низкие образовательные результаты
		МБОУ «СОШ № 20» МБОУ «СОШ № 27» МБОУ «СОШ № 32» МБОУ «СОШ № 35» МБОУ «СОШ № 42» МБОУ «СОШ № 43» МБОУ «СОШ № 44» МБОУ «СОШ № 45» МБОУ «СОШ № 54» МБОУ «СОШ № 58» МБОУ «СОШ № 59» МБОУ «СОШ № 60» МБОУ «СОШ № 61» МБОУ «СОШ № 65» МБОУ «СОШ № 66» МБОУ «СОШ № 68» МБОУ «СОШ № 69» МБОУ «СОШ № 70» МБОУ «СОШ № 71»	МБОУ «СОШ № 60» МБОУ «СОШ № 61» МБОУ «СОШ № 65» МБОУ «СОШ № 66» МБОУ «СОШ № 68» МБОУ «СОШ № 70» МБОУ «СОШ № 71» МБОУ «СОШ № 76» МБОУ «СОШ № 77»	МБОУ «СОШ № 44» МБОУ «СОШ № 45» МБОУ «СОШ № 54» МБОУ «СОШ № 58» МБОУ «СОШ № 60» МБОУ «СОШ № 61» МБОУ «СОШ № 65» МБОУ «СОШ № 66» МБОУ «СОШ № 68» МБОУ «СОШ № 69» МБОУ «СОШ № 70» МБОУ «СОШ № 71» МБОУ «СОШ № 76» МБОУ «СОШ № 77» МБОУ «СОШ № 78»

АТЕ	Кол-во ШНОР	ШНОР, в которых ведется работа по выявлению профессиональных затруднений педагогов	ШНОР, в которых ведется разработка индивидуальных карт профессионального развития и образовательных маршрутов педагогов, направленных на преодоление выявленных у них профессиональных затруднений	ШНОР, в которых ведется разработка плана-графика и организация курсов повышения квалификации для учителей-предметников, обучающиеся которых показали низкие образовательные результаты
		МБОУ «СОШ № 76» МБОУ «СОШ № 77» МБОУ «СОШ № 78»		
Дальнегорский ГО	5	5 (школы не указаны)	0	0
Дальнереченский ГО	4	МБОУ «СОШ № 2» МБОУ «СОШ № 5» МБОУ «СОШ № 6» МБОУ «ООШ № 12»	МБОУ «СОШ № 2» МБОУ «СОШ № 5» МБОУ «СОШ № 6» МБОУ «ООШ № 12»	МБОУ «СОШ № 2» МБОУ «СОШ № 5» МБОУ «СОШ № 6» МБОУ «ООШ № 12»
Лесозаводский ГО	7	МОБУ «СОШ № 1» МОБУ «СОШ № 3» МОБУ «СОШ № 4» МОБУ «СОШ № 5» МОБУ «СОШ с. Ружино» МОБУ «СОШ с. Пантелеймоновка» МОБУ «СОШ с. Иннокентьевка»	МОБУ «СОШ № 1» МОБУ «СОШ № 3» МОБУ «СОШ с. Ружино»	МОБУ «СОШ № 1» МОБУ «СОШ № 3» МОБУ «СОШ № 5»
Находкинский ГО	10	МБОУ «СОШ № 3» МБОУ «СОШ № 7» МБОУ «СОШ № 27» МБОУ «СОШ № 7»	МБОУ «СОШ № 3» МБОУ «СОШ № 7» МБОУ «СОШ № 27» МБОУ «СОШ № 4» МБОУ «СОШ № 25» МБОУ «СОШ № 11» МБОУ «СОШ № 8»	МБОУ «СОШ № 3» МБОУ «СОШ № 7» МБОУ «СОШ № 27» МБОУ «СОШ № 4» МБОУ «СОШ № 25» МБОУ «СОШ № 11» МБОУ «СОШ № 8»

АТЕ	Кол-во ШНОР	ШНОР, в которых ведется работа по выявлению профессиональных затруднений педагогов	ШНОР, в которых ведется разработка индивидуальных карт профессионального развития и образовательных маршрутов педагогов, направленных на преодоление выявленных у них профессиональных затруднений	ШНОР, в которых ведется разработка плана-графика и организация курсов повышения квалификации для учителей-предметников, обучающиеся которых показали низкие образовательные результаты
		4» МБОУ «СОШ № 25» МБОУ «СОШ № 11» МБОУ «СОШ № 8» МБОУ «СОШ № 2» МБОУ «СОШ № 22» МБОУ «СОШ № 1»	МБОУ «СОШ № 2» МБОУ «СОШ № 22» МБОУ «СОШ № 1»	МБОУ «СОШ № 2» МБОУ «СОШ № 22» МБОУ «СОШ № 1»
Партизанский ГО	1	МБОУ «СОШ № 3»	0	МБОУ «СОШ № 3»
ГО Спасск-Дальний	3	МБОУ «СОШ № 5» МБОУ «СОШ № 11» МБОУ «СОШ № 15»	МБОУ «СОШ № 5» МБОУ «СОШ № 11» МБОУ «СОШ № 15»	МБОУ «СОШ № 5» МБОУ «СОШ № 11» МБОУ «СОШ № 15»
Уссурийский ГО	14	МБОУ «СОШ № 4» МБОУ «СОШ с. Корсаковка» МБОУ «СОШ № 13» МБОУ «СОШ № 16» МБОУ «ООШ № 27» МБОУ «ООШ № 134» МБОУ «СОШ с. Пуциловка» МБОУ «СОШ с. Раковка» МБОУ «СОШ с.	МБОУ «СОШ № 4» МБОУ «СОШ с. Корсаковка» МБОУ «СОШ № 13» МБОУ «СОШ № 16» МБОУ «ООШ № 27» МБОУ «ООШ № 134» МБОУ «СОШ с. Пуциловка» МБОУ «СОШ с. Раковка» МБОУ «СОШ с. Борисовка» МБОУ «СОШ с. Каменушка» МБОУ «СОШ п.	МБОУ «СОШ № 4» МБОУ «СОШ с. Корсаковка» МБОУ «СОШ № 13» МБОУ «СОШ № 16» МБОУ «ООШ № 27» МБОУ «ООШ № 134» МБОУ «СОШ с. Пуциловка» МБОУ «СОШ с. Раковка» МБОУ «СОШ с. Борисовка» МБОУ «СОШ с. Каменушка» МБОУ «СОШ п.

АТЕ	Кол-во ШНОР	ШНОР, в которых ведется работа по выявлению профессиональных затруднений педагогов	ШНОР, в которых ведется разработка индивидуальных карт профессионального развития и образовательных маршрутов педагогов, направленных на преодоление выявленных у них профессиональных затруднений	ШНОР, в которых ведется разработка плана-графика и организация курсов повышения квалификации для учителей-предметников, обучающиеся которых показали низкие образовательные результаты
		Борисовка» МБОУ «СОШ с. Каменушка» МБОУ «СОШ п. Тимирязевский» МБОУ «ВСОШ № 1» МБОУ «ВСОШ № 2» МБОУ «ОСОш № 2»	Тимирязевский» МБОУ «ВСОШ № 1» МБОУ «ВСОШ № 2» МБОУ «ОСОш № 2»	Тимирязевский» МБОУ «ВСОШ № 1» МБОУ «ВСОШ № 2» МБОУ «ОСОш № 2»
ГО ЗАТО г. Фокино	1	МБОУ «СОШ № 254»	МБОУ «СОШ № 254»	МБОУ «СОШ № 254»
Анучинский МР	4	МБОУ «СОШ с. Анучино» МБОУ «СОШ с. Новогордеевка» МБОУ «СОШ с. Чернышевка» МБОУ «СОШ с. Гражданка»	МБОУ «СОШ с. Анучино» МБОУ «СОШ с. Новогордеевка» МБОУ «СОШ с. Чернышевка» МБОУ «СОШ с. Гражданка»	МБОУ «СОШ с. Анучино» МБОУ «СОШ с. Новогордеевка» МБОУ «СОШ с. Чернышевка» МБОУ «СОШ с. Гражданка»
Дальнереченский МР	7	МОБУ «СОШ с. Малиново» МОБУ «СОШ с. Ариадное» МОБУ «СОШ с. Орехово» МОБУ «ООШ с. Любитовка» МОБУ «СОШ с. Стретенка» МОБУ «СОШ с. Сальское» МОБУ «СОШ с. Веденка»	такая работа ведется, но не оформляется документально, в виде карт	МОБУ «СОШ с. Малиново» МОБУ «СОШ с. Ариадное» МОБУ «СОШ с. Орехово» МОБУ «ООШ с. Любитовка» МОБУ «СОШ с. Стретенка» МОБУ «СОШ с. Сальское» МОБУ «СОШ с. Веденка»
Кавалеровский МР	8	МБОУ «СОШ № 1» пгт Кавалерово	МБОУ «СОШ № 1» пгт Кавалерово МБОУ «СОШ № 2»	МБОУ «СОШ № 1» пгт Кавалерово МБОУ «СОШ № 2»

АТЕ	Кол-во ШНОР	ШНОР, в которых ведется работа по выявлению профессиональных затруднений педагогов	ШНОР, в которых ведется разработка индивидуальных карт профессионального развития и образовательных маршрутов педагогов, направленных на преодоление выявленных у них профессиональных затруднений	ШНОР, в которых ведется разработка плана-графика и организация курсов повышения квалификации для учителей-предметников, обучающиеся которых показали низкие образовательные результаты
		МБОУ «СОШ № 2» пгт Кавалерово МБОУ «СОШ № 3» пгт Кавалерово МБОУ «СОШ п. Горнореченский» МБОУ «СОШ пгт Хрустальный» МБОУ «СОШ п. Рудный» МБОУ «СОШ с. Зеркальный» (еще одна школа не указана)	пгт Кавалерово МБОУ «СОШ № 3» пгт Кавалерово МБОУ «СОШ п. Горнореченский» МБОУ «СОШ пгт Хрустальный» МБОУ «СОШ п. Рудный» МБОУ «СОШ с. Зеркальный» (еще одна школа не указана)	пгт Кавалерово МБОУ «СОШ № 3» пгт Кавалерово МБОУ «СОШ п. Горнореченский» МБОУ «СОШ пгт Хрустальный» МБОУ «СОШ п. Рудный» МБОУ «СОШ с. Зеркальный» (еще одна школа не указана)
Кировский МР	8	МБОУ «СОШ с. Авдеевка» МБОУ «СОШ с. Павлофедоровка»	0	8 (школы не указаны)
Красноармейский МР	6	МКОУ «СОШ № 12» с. Вострецово МКОУ «СОШ № 26» с. Мельничное	МКОУ «СОШ № 12» с. Вострецово МКОУ «СОШ № 26» с. Мельничное	Планы-графики прохождения курсов повышения квалификации разработаны в: МКОУ «СОШ № 12» с. Вострецово МКОУ «СОШ № 26» с. Мельничное МКОУ «СОШ 13» с. Крутой Яр МКОУ «СОШ № 24» с. Богуславец МКОУ «СОШ № 14» с. Глубинное

АТЕ	Кол-во ШНОР	ШНОР, в которых ведется работа по выявлению профессиональных затруднений педагогов	ШНОР, в которых ведется разработка индивидуальных карт профессионального развития и образовательных маршрутов педагогов, направленных на преодоление выявленных у них профессиональных затруднений	ШНОР, в которых ведется разработка плана-графика и организация курсов повышения квалификации для учителей-предметников, обучающиеся которых показали низкие образовательные результаты
				МКОУ «ООШ № 23» с. Новокрещенка
Лазовский МР	1	МБОУ «Беневская СОШ № 7»	МБОУ «Беневская СОШ № 7»	МБОУ «Беневская СОШ № 7»
Михайловский МР	7	МБОУ «СОШ с. Кремово» МБОУ «СОШ с. Абрамовка» МБОУ «СОШ с. Ивановка» МБОУ «ОСОШ с. Михайловка» МБОУ «ООШ с. Николаевка» МБОУ «ООШ с. Григорьевка»	МБОУ «СОШ с. Кремово» МБОУ «СОШ с. Абрамовка» МБОУ «СОШ с. Ивановка» МБОУ «ОСОШ с. Михайловка» МБОУ «ООШ с. Николаевка» МБОУ «ООШ с. Григорьевка»	МБОУ «СОШ с. Кремово» МБОУ «СОШ с. Абрамовка» МБОУ «СОШ с. Ивановка» МБОУ «ОСОШ с. Михайловка» МБОУ «ООШ с. Николаевка» МБОУ «ООШ с. Григорьевка»
Наеждинский МР	11	МБОУ «СОШ № 1 с. Вольно-Наеждинское»	МБОУ «СОШ № 1 с. Вольно-Наеждинское»	МБОУ «СОШ № 2» п. Раздольное МБОУ «СОШ № 3» п. Раздольное МБОУ «СОШ № 5» п. Тавричанка МБОУ «СОШ № 6» п. Новый МКОУ «СОШ № 11» п. Оленевод
Октябрьский МР	5	МОБУ «Зареченская ООШ» МОБУ «Синельниковская СОШ» МОБУ «Чернятинская ООШ» МОБУ «Струговская	МОБУ «Зареченская ООШ» МОБУ «Синельниковская СОШ» МОБУ «Чернятинская ООШ» МОБУ «Струговская ООШ» МОБУ «Полтавская	МОБУ «Зареченская ООШ» МОБУ «Синельниковская СОШ» МОБУ «Чернятинская ООШ» МОБУ «Струговская ООШ» МОБУ «Полтавская

АТЕ	Кол-во ШНОР	ШНОР, в которых ведется работа по выявлению профессиональных затруднений педагогов	ШНОР, в которых ведется разработка индивидуальных карт профессионального развития и образовательных маршрутов педагогов, направленных на преодоление выявленных у них профессиональных затруднений	ШНОР, в которых ведется разработка плана-графика и организация курсов повышения квалификации для учителей-предметников, обучающиеся которых показали низкие образовательные результаты
		ООШ» МОБУ «Полтавская ООШ»	ООШ»	ООШ»
Ольгинский МР	5	5 (школы не указаны)	5 (школы не указаны)	5 (школы не указаны)
Партизанский МР	7	МКОУ «СОШ с. Молчановка» МКОУ «СОШ с. Новицкое» МКОУ «СОШ с. Золотая Долина» МКОУ «СОШ с. Екатериновка» МКОУ «СОШ с. Хмыловка» МКОУ «СОШ с. Новолитовск» МКОУ «ООШ с. Голубовка»	МКОУ «СОШ с. Молчановка» МКОУ «СОШ с. Новицкое» МКОУ «СОШ с. Золотая Долина» МКОУ «СОШ с. Екатериновка» МКОУ «СОШ с. Хмыловка» МКОУ «СОШ с. Новолитовск» МКОУ «ООШ с. Голубовка»	МКОУ «СОШ с. Молчановка» МКОУ «СОШ с. Новицкое» МКОУ «СОШ с. Золотая Долина» МКОУ «СОШ с. Екатериновка» МКОУ «СОШ с. Хмыловка» МКОУ «СОШ с. Новолитовск» МКОУ «ООШ с. Голубовка»
Пограничный МР	5	МБОУ «ПСОШ № 1» МБОУ «ПСОШ № 2» МБОУ «Сергеевская СОШ» МБОУ «Жариковская СОШ» МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ»	МБОУ «ПСОШ № 1» МБОУ «ПСОШ № 2» МБОУ «Сергеевская СОШ» МБОУ «Жариковская СОШ» МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ»	МБОУ «ПСОШ № 1» МБОУ «ПСОШ № 2» МБОУ «Сергеевская СОШ» МБОУ «Жариковская СОШ» МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ»
Пожарский МР	13	МОБУ «СОШ № 4»	МОБУ «СОШ № 1» МОБУ «СОШ № 2» МОБУ «СОШ № 4» МОБУ «СОШ № 5» МОБУ «СОШ № 7»	МОБУ «СОШ № 1» МОБУ «СОШ № 2» МОБУ «СОШ № 4» МОБУ «СОШ № 5» МОБУ «СОШ № 7»

АТЕ	Кол-во ШНОР	ШНОР, в которых ведется работа по выявлению профессиональных затруднений педагогов	ШНОР, в которых ведется разработка индивидуальных карт профессионального развития и образовательных маршрутов педагогов, направленных на преодоление выявленных у них профессиональных затруднений	ШНОР, в которых ведется разработка плана-графика и организация курсов повышения квалификации для учителей-предметников, обучающиеся которых показали низкие образовательные результаты
			МОБУ «СОШ № 10» МОБУ «СОШ № 13» МОБУ «СОШ № 15» МОБУ «СОШ № 16» МОБУ «СОШ № 17» МОБУ «ООШ № 8»	МОБУ «СОШ № 10» МОБУ «СОШ № 13» МОБУ «СОШ № 15» МОБУ «СОШ № 16» МОБУ «СОШ № 17» МОБУ «ООШ № 8»
Спасский МР	4	МБОУ «СОШ № 7» с. Чкаловка, в том числе Зеленодольский филиал МБОУ «СОШ № 7» с. Чкаловское МБОУ «СОШ № 15» с. Кронштадтка МБОУ «ООШ № 19» с. Славинка МБОУ «СОШ № 8» с. Спасское (Гайворонский филиал и Дубовской филиал)	МБОУ «СОШ № 7» с. Чкаловка, в том числе Зеленодольский филиал МБОУ «СОШ № 7» с. Чкаловское МБОУ «СОШ № 15» с. Кронштадтка МБОУ «ООШ № 19» с. Славинка МБОУ «СОШ № 8» с. Спасское (Гайворонский филиал и Дубовской филиал)	МБОУ «СОШ № 7» с. Чкаловка, в том числе Зеленодольский филиал МБОУ «СОШ № 7» с. Чкаловское МБОУ «СОШ № 15» с. Кронштадтка МБОУ «ООШ № 19» с. Славинка МБОУ «СОШ № 8» с. Спасское (Гайворонский филиал и Дубовской филиал)
Тернейский МР	6	МКОУ «СОШ п. Пластун» МКОУ «СОШ п. Терней» МКОУ «СОШ с. Малая Кема» МКОУ «СОШ с. Амгу» МКОУ «СОШ п. Светлая» МКОУ «ООШ с. Самарга»	МКОУ «СОШ п. Пластун» МКОУ «СОШ п. Терней» МКОУ «СОШ с. Малая Кема» МКОУ «СОШ с. Амгу» МКОУ «СОШ п. Светлая» МКОУ «ООШ с. Самарга»	МКОУ «СОШ п. Пластун» МКОУ «СОШ п. Терней» МКОУ «СОШ с. Малая Кема» МКОУ «СОШ с. Амгу» МКОУ «СОШ п. Светлая» МКОУ «ООШ с. Самарга»
Хасанский МР	11	МБОУ «СОШ № 2 с. Барабаш»	МБОУ «СОШ № 2 с. Барабаш»	11 (школы не указаны)

АТЕ	Кол-во ШНОР	ШНОР, в которых ведется работа по выявлению профессиональных затруднений педагогов	ШНОР, в которых ведется разработка индивидуальных карт профессионального развития и образовательных маршрутов педагогов, направленных на преодоление выявленных у них профессиональных затруднений	ШНОР, в которых ведется разработка плана-графика и организация курсов повышения квалификации для учителей-предметников, обучающиеся которых показали низкие образовательные результаты
Ханкайский МР	13	МБОУ «СОШ № 2» с. Камень-Рыболов МБОУ «СОШ № 3» с. Астраханка МБОУ «СОШ № 5» с. Ильинка БОУ «СОШ № 6» с. Новоселище	0	0
Хорольский МР	4	МБОУ «СОШ с. Поповка» МБОУ «СОШ с. Благодатное» МБОУ «СОШ с. Сиваковка»	МБОУ «СОШ с. Поповка» МБОУ «СОШ с. Благодатное» МБОУ «СОШ с. Сиваковка»	МБОУ «СОШ с. Поповка» МБОУ «СОШ с. Благодатное» МБОУ «СОШ с. Сиваковка»
Черниговский МР	8	8 (школы не указаны)	8 (школы не указаны)	8 (школы не указаны)
Чугуевский МР	9	МКОУ «СОШ им. А.А. Фадеева» МКОУ «СОШ № 3» МКОУ «СОШ № 5» МКОУ «СОШ № 6» МКОУ «СОШ № 7» МКОУ «СОШ № 9» МКОУ «СОШ № 10» МКОУ «СОШ № 11» МКОУ «ООШ № 22»	МКОУ «СОШ № 3» МКОУ «СОШ № 5» МКОУ «СОШ № 6» МКОУ «СОШ № 7» МКОУ «СОШ № 9» МКОУ «СОШ № 10» МКОУ «СОШ № 11» МКОУ «ООШ № 22»	МКОУ «СОШ им. А.А. Фадеева» МКОУ «СОШ № 3» МКОУ «СОШ № 5» МКОУ «СОШ № 6» МКОУ «СОШ № 7» МКОУ «СОШ № 9» МКОУ «СОШ № 10» МКОУ «СОШ № 11» МКОУ «ООШ № 22»
Шкотовский МР	2	МБОУ «СОШ № 14» п. Подъяпольское МБОУ «СОШ № 28» с.	МБОУ «СОШ № 14» п. Подъяпольское МБОУ «СОШ № 28» с. Анисимовка	МБОУ «СОШ № 14» п. Подъяпольское МБОУ «СОШ № 28» с. Анисимовка

АТЕ	Кол-во ШНОР	ШНОР, в которых ведется работа по выявлению профессиональных затруднений педагогов	ШНОР, в которых ведется разработка индивидуальных карт профессионального развития и образовательных маршрутов педагогов, направленных на преодоление выявленных у них профессиональных затруднений	ШНОР, в которых ведется разработка плана-графика и организация курсов повышения квалификации для учителей-предметников, обучающиеся которых показали низкие образовательные результаты
		Анисимовка		
Яковлевский МР	1	1 (школа не указана)	1 (школа не указана)	1 (школа не указана)

Мониторинг результативности прохождения педагогами дополнительных образовательных программ проводится в 23 АТЕ (70% от общего количества АТЕ).

Среди указанных форм проведения мониторинга результативности прохождения педагогами дополнительных образовательных программ часто используемыми формами мониторинга являются отчеты, анкетирование, анализ деятельности, опрос, диагностические работы, изучение документов о повышении квалификации, тестирование, наблюдение (посещение уроков). Реже встречаются такие формы мониторинга, как собеседование, решение кейсов, семинары, включающие обмен опытом.

Мониторинг результативности прохождения педагогами дополнительных образовательных программ не проводится в 10 АТЕ (30% от общего количества АТЕ), это: Партизанский ГО, Шкотовский МР, Спасский МР, Хорольский МР, ГО Большой Камень, Дальнегорский ГО, Черниговский МР, Тернейский МР, Кавалеровский МР, Пожарский МР.

Критерий 20. Проведение в муниципалитете работы со школами «зоны риска» по недопущению попадания в категорию ШНОР.

Данные проведенного анкетирования показали, что в 32 АТЕ (97% от общего количества АТЕ) ведется работа со школами «зоны риска» по недопущению попадания в категорию ШНОР. В Ханкайском МР (1% от общего количества АТЕ) данное направление в работе МОУО не ведется.

Дальнейший анализ данных проводился для 32 АТЕ, в которых ведется работа со школами «зоны риска» по недопущению попадания в категорию ШНОР.

Со школами «зоны риска» ведутся следующие формы работы по предотвращению попадания в категорию ШНОР:

в 17 АТЕ (53% от общего количества АТЕ) ведется учет школ «зоны риска»;

в семи АТЕ (22% от общего количества АТЕ) реализуется муниципальный план/проект/дорожная карта по работе со школами «зоны риска»;

в семи АТЕ (22% от общего количества АТЕ) осуществляется сопровождение профессионального развития педагогов;

в четырех АТЕ (13% от общего количества АТЕ) реализуется школьный план/проект/дорожная карта по выходу из «зоны риска»;

в одной АТЕ (3% от общего количества АТЕ) ведется тьюторское сопровождение школ «зоны риска»;

в двух АТЕ (6% от общего количества АТЕ) ведутся другие формы работы: осуществляется методическое и профессиональное развитие педагогов (Уссурийский ГО), проводится мониторинг, направленный на определение школ «зоны риска» с дальнейшим консультированием педагогического коллектива, администрации и последующим промежуточным контролем (Партизанский МР).

Критерий 21. По каким критериям в МОУО учитываются школы «зоны риска».

Наиболее часто используемыми критериями для выявления школ «зоны риска» являются:

1) мониторинг качества образовательного процесса (результаты промежуточной аттестации, результаты ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, ДР);

2) обеспеченность ОО ресурсами и кадрами.

К остальным критериям, используемым для выявления школ «зоны риска» в некоторых АТЕ, относятся:

1) признаки необъективности результатов в ОО;

2) участие в региональных и всероссийских олимпиадах и конкурсах;

3) уровень оснащения школ;

4) эффективность управления в школе;

5) ОО, не вошедшие в ШНОР и не попавшие в ШВОР;

6) предметная и методическая компетентность педагогических работников;

7) удовлетворенность качеством образовательных услуг, предоставляемых школой, по результатам независимой оценки качества их образовательной деятельности;

8) мотивация и сохранность контингента обучающихся (табл. 6).

Пожарский МР не указал критерии для выявления школ «зоны риска», несмотря на ведение в нем работы со школами «зоны риска» по попаданию в категорию ШНОР.

Таблица 6. Критерии выявления школ «зоны риска» в разрезе АТЕ

Критерии	АТЕ
Мониторинг результатов ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, ДР	Партизанский ГО ГО ЗАТО г. Фокино Лазовский МР Шкотовский МР ГО Спасск-Дальний Октябрьский МР Спасский МР Хорольский МР ГО Большой Камень Владивостокский ГО Уссурийский ГО Артемовский ГО Дальнегорский ГО Находкинский ГО Чугуевский МР Михайловский МР Партизанский МР Лесозаводский ГО Кировский МР Красноармейский МР Ольгинский МР Дальнереченский МР Надеждинский МР Анучинский МР Кавалеровский МР Пограничный МР
Мониторинг промежуточной аттестации	Партизанский ГО Лазовский МР Шкотовский МР Октябрьский МР Спасский МР Уссурийский ГО Дальнегорский ГО Черниговский МР
Обеспеченность ресурсами и кадрами	Партизанский ГО Лазовский МР Яковлевский МР Уссурийский ГО Лесозаводский ГО Черниговский МР Дальнереченский МР
Признаки необъективности результатов в ОО	Красноармейский МР Ольгинский МР

Критерии	АТЕ
	Дальнереченский ГО Хасанский МР
Участие в региональных и всероссийских олимпиадах и конкурсах	ГО Спасск-Дальний Владивостокский ГО Уссурийский ГО
Уровень оснащения школ	Партизанский ГО Лесозаводский ГО
Эффективность управления в школе	Яковлевский МР Кировский МР
ОО, не вошедшие в ШНОР и не попавшие в ШВОР	Тернейский МР
Предметная и методическая компетентность педагогических работников	Черниговский МР
Удовлетворенность качеством образовательных услуг, предоставляемых школой, по результатам независимой оценки качества их образовательной деятельности	ГО Спасск-Дальний
Мотивация и сохранность контингент	Владивостокский ГО

Критерий 22. Количество школ «зоны риска» в муниципалитете.

При анкетировании три АТЕ (9% от общего количества АТЕ) указали, что в их муниципалитете отсутствуют школы «зоны риска», это: Анучинский МР, Пограничный МР, Пожарский МР.

В 29 АТЕ (91% от общего количества АТЕ) имеются школы «зоны риска», причем доля школ «зоны риска» от общего количества школ в ряде муниципалитетов превышает 50% (рис. 17), это:

Лазовский МР – 50% школ «зоны риска» от общего количества школ АТЕ

Ольгинский МР – 56% школ «зоны риска» от общего количества школ АТЕ;

Яковлевский МР – 60% школ «зоны риска» от общего количества школ АТЕ.

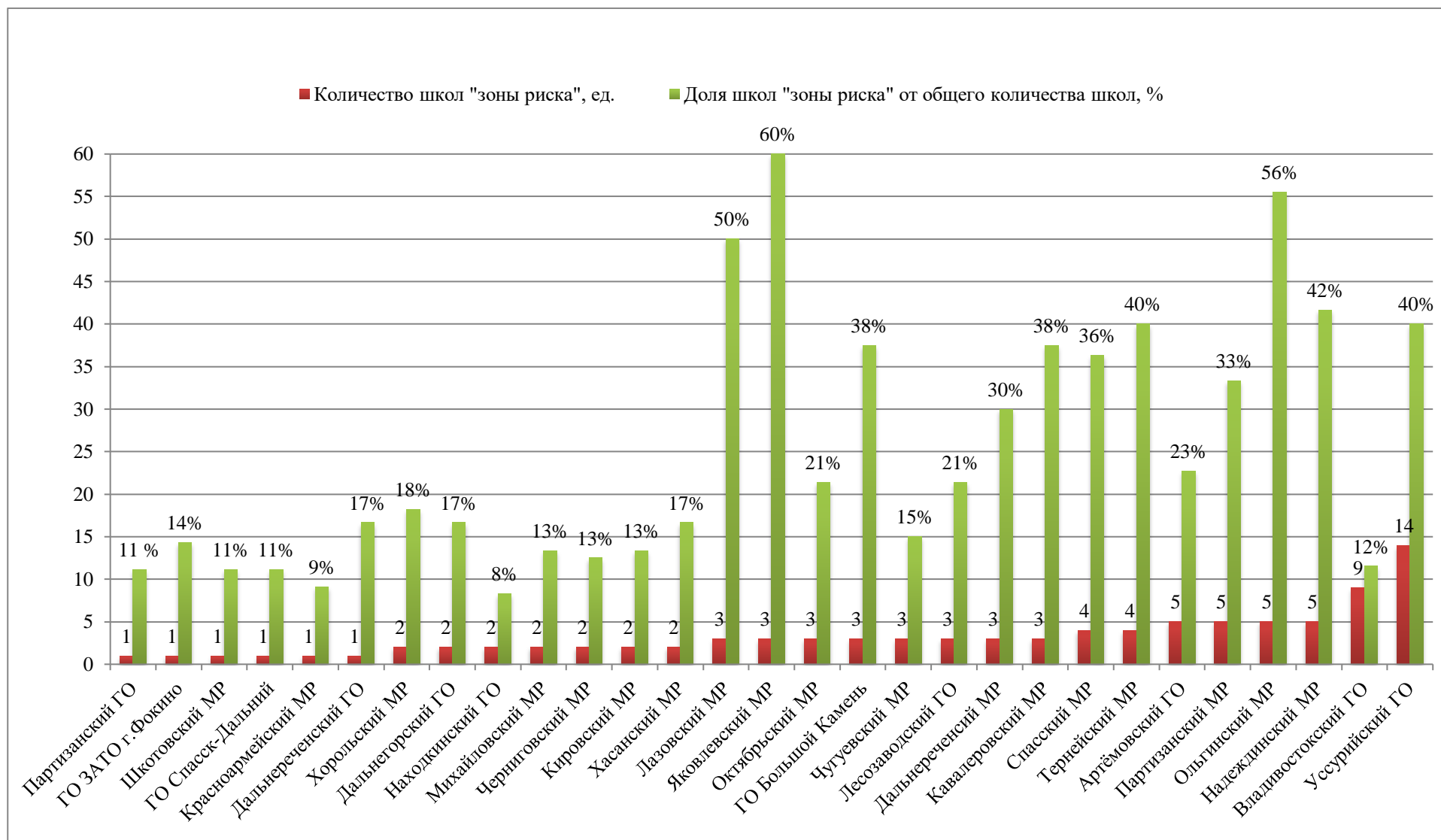


Рис. 17. Распределение ОО, входящих в «зону риска» в разрезе АТЕ

III. Общие выводы и рекомендации по результатам мониторинга работы муниципальных органов управления образованием со школами с низкими образовательными результатами и вошедшими в «зону риска»

1. По результатам проведенного анализа ответов руководителей МОУО выявлено, что все АТЕ приняли участие в работе со школами с низкими образовательными результатами и вошедшими в «зону риска». Реализован ряд мероприятий первоначального этапа, обеспечивающих нормативную и организационную базу работы:

- проведена комплексная диагностика факторов, существенным образом влияющих на качество образования в ОО;
- разработаны и утверждены муниципальные проекты поддержки ШНОР;
- сформированы муниципальные рабочие группы по реализации проекта поддержки ШНОР;
- назначены муниципальные координаторы проекта поддержки ШНОР;
- для большинства АТЕ (93,94% от общего количества АТЕ) организована постоянно действующая консультационная линия для всех участников муниципального проекта поддержки ШНОР;
- в 84,85% АТЕ разработана дорожная карта ШНОР по реализации адресных мер поддержки.

2. Исходя из данных о доле ШНОР от общего количества ОО в разрезе АТЕ, можно сделать вывод об их неравномерном распределении. Среди муниципальных районов можно выделить следующие кластеры, которые различаются количеством ШНОР от общего количества школ в АТЕ Приморского края:

- Первый кластер образуют муниципальные районы: Лазовский МР, Шкотовский МР, Яковлевский МР. В этих АТЕ доля школ с низкими образовательными результатами находится в диапазоне от 17% до 22%.
- Второй кластер образуют муниципальные районы: Михайловский МР, Октябрьский МР, Партизанский МР, Спасский МР, Хорольский МР, Черниговский МР, Чугуевский МР. В этих АТЕ доля школ с низкими образовательными результатами находится в диапазоне от 36% до 50%.
- Третий кластер образуют муниципальные районы: Дальнереченский МР, Кировский МР, Красноармейский МР, Ольгинский МР, Тернейский МР. В этих АТЕ доля школ с низкими образовательными

результатами находится в диапазоне от 53% до 70%.

– Четвертый кластер образуют следующие муниципальные районы: Анучинский МР, Кавалеровский МР, Надеждинский МР, Пограничный МР, Пожарский МР, Ханкайский МР, Хасанский МР. В этих АТЕ доля школ с низкими образовательными результатами находится в диапазоне от 92% до 100%.

Среди городских районов можно выделить следующие кластеры, которые различаются количеством ШНОР от общего количества школ в АТЕ Приморского края:

– Первый кластер образует Арсеньевский ГО. В этом ГО отсутствуют школы с низкими образовательными результатами.

– Второй кластер образуют городские округа: ГО ЗАТО г. Фокино, Партизанский ГО. В этих АТЕ доля школ с низкими образовательными результатами находится в диапазоне от 11% до 14%.

– Третий кластер образуют городские округа: Артемовский ГО, Владивостокский ГО, ГО Большой Камень, ГО Спасск-Дальний, Дальнегорский ГО, Лесозаводский ГО, Находкинский ГО, Уссурийский ГО. В этих АТЕ доля школ с низкими образовательными результатами находится в диапазоне от 33% до 50%.

– Четвертый кластер образует Дальнереченский ГО. В этом городском округе доля школ с низкими образовательными результатами составляет 67%.

Руководителям МОУО Приморского края для организации дальнейшей работы со школами с низкими образовательными результатами и вошедшими в «зону риска» следует обратить внимание, что для каждой школы с низкими образовательными результатами и для школ, вошедшими в «зону риска», существует своя собственная комбинация факторов, существенным образом влияющих на качество образования в ОО.

С учетом этого обстоятельства должна осуществляться комплексная диагностика факторов, влияющих на качество образования в общеобразовательных организациях. Тогда организация ресурсной поддержки со стороны МОУО, в том числе с привлечением программы национального проекта «Образование», будет давать максимальный результат.

Кроме этого, учет уникальных особенностей школ

– позволит избежать формализма в тьюторском сопровождении школ и педагогов, придаст этой мере поддержке действительно адресный характер и положительно скажется на выполнении дорожных карт ШНОР по

реализации адресных мер поддержки;

- даст возможность обучать управленческие команды по вопросам профилактики и преодоления школьной неуспешности обучающихся на основе своих собственных кейсов;

- придаст организации работы муниципальных предметных методических объединений целенаправленный характер.

На региональном уровне необходимо организовать подготовку тьюторов, для сопровождения школ с низкими образовательными результатами.

МОУО приступить к реализации следующего этапа работы со ШНОР и школами «Групп риска», а именно исполнению мероприятий дорожных карт в полном объеме:

- максимально задействовать разнообразные способы устранения дефицита педагогических кадров;

- организовать сетевое взаимодействие школ с разным уровнем качества знаний;

- организовать ресурсную поддержку со стороны МОУО, в том числе с привлечением программы национального проекта «Образование»;

- обучить управленческие команды по вопросам преодоления школьной неуспешности обучающихся;

- организовать работу стажировочных площадок для ШНОР на базе ОО с высокими результатами;

- обеспечить тьюторское сопровождение школ и педагогов;

- организовать работу муниципальных предметных методических объединений;

- организовать сопровождение профессионального развития педагогов и администрации школ;

- проводить работы со школами «зоны риска» по недопущению попадания в категорию ШНОР;

- фиксировать успешные практики для их оперативного распространения;

- создать информационную систему для реализации муниципального проекта, в которой МОУО и каждая школа, участвующая в проекте, публикуют рабочие материалы и документы, связанные с реализацией дорожной карты;

- муниципальным координаторам вести системную работу по сопровождению организационных и содержательных аспектов реализации дорожной карты, отслеживать мониторинг хода реализации программ развития ШНОР.

Повышению результативности работы со школами с низкими образовательными результатами и со школами, вошедшими в «зону риска», будет способствовать повышение предметной и методической компетентности педагогов. Это предполагает понимание того, какие есть профессиональные дефициты у учителей общеобразовательных организаций, способны ли они, в частности, осуществлять свою педагогическую деятельность для разных групп учащихся, владеют ли методиками формирующего оценивания и др.

Следует обратить внимание на степень вовлеченности родителей обучающихся с низкими образовательными результатами в работу по преодолению негативных явлений в жизни общеобразовательной организации.

Как показывают данные проведенного анкетного опроса, только в 15 АТЕ (46% от общего количества АТЕ) в школах, входящих в ШНОР, создан и функционирует управляющий совет образовательной организации. Важно обращать внимание на то, какую роль управляющий совет играет в жизни школы, действительно ли в школе созданы условия, при которых родители в состоянии определять школьную политику и влиять на принятие решений в школе.

Участникам муниципальных проектов необходимо использовать результаты мониторинга реализации дорожных карт и оценку результативности принимаемых мер для корректировки дорожных карт и при принятии управленческих решений по реализации мер поддержки ШНОР и школ, вошедших в «зону риска».