

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАУ ДПО ПК ИРО)**

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ГАУ ДПО ПК ИРО

 Т.В. Мельникова

2022 год



**Аналитическая справка по результатам мониторинга
по реализации программ наставничества педагогических работников
и поддержке молодых педагогов в общеобразовательных
организациях Приморского края.**

Выполнил:

Сеничева Ю.А., главный эксперт ЦНППМ ГАУ ДПО ПК ИРО

Согласовано:

Казак Е.Г., директор ЦНППМ ГАУ ДПО ПК ИРО.

Владивосток

2022

Содержание

Введение	3
Общие сведения о мониторинге по реализации программ наставничества педагогических работников и поддержке молодых педагогов в общеобразовательных организациях Приморского края	4
Результаты мониторинга по реализации программ наставничества педагогических работников и поддержке молодых педагогов в общеобразовательных организациях Приморского края	5
Общие выводы и адресные рекомендации по итогам мониторинга по реализации программ наставничества педагогических работников и поддержке молодых педагогов в общеобразовательных организациях Приморского края	13

Введение

Мониторинг по реализации программ наставничества педагогических работников и поддержке молодых педагогов в общеобразовательных организациях Приморского края проводился во исполнение приказа министерства образования Приморского края от 23.07.2020 года № 789-а «О внедрении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам СПО».

Цель Мониторинга – определение состояния и уровня поддержки молодых педагогов и качества реализации программ наставничества педагогических работников в общеобразовательных организациях Приморского края.

Задачи мониторинга - оценить качество организации деятельности муниципальных методических служб и образовательных организаций в Приморском крае по следующим показателям:

- по доле общеобразовательных организаций от общего количества общеобразовательных организаций, в которых есть куратор наставничества, назначенный приказом директора образовательной организации;
- по количеству и доле молодых педагогов, имеющих наставников, от общего числа молодых педагогов в общеобразовательных организациях;
- по наличию муниципального реестра наставников и наставляемых молодых педагогов общеобразовательных организаций;
- по наличию муниципального банка наставнических практик;
- по наличию плана по организации и проведению комплекса тематических мероприятий с участием наставников, молодых педагогов, наставнических пар в муниципальной системе образования;
- по наличию системы оценки качества наставнических программ.

Объект мониторинга: состояние и уровень поддержки молодых педагогов и качества реализации программ наставничества педагогических работников в общеобразовательных организациях Приморского края.

В Мониторинге принимают участие общеобразовательные организации. Специалисты муниципальных органов управления образования (далее – МОУО) или муниципальных методических служб (далее – ММС), выполняющих функцию муниципального куратора Целевой модели наставничества, осуществляют сбор, обработку информации и заполнение общей для муниципалитета анкеты.

Общие сведения

о мониторинге по реализации программ наставничества педагогических работников и поддержке молодых педагогов в общеобразовательных организациях Приморского края

Мониторинг по реализации программ наставничества педагогических работников и поддержке молодых педагогов в общеобразовательных организациях Приморского края проводится во исполнение приказа Министерства образования Приморского края от 23.07.2020 года № 789-а «О внедрении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам СПО» в соответствии с регламентом проведения мониторингов в рамках выполнения государственного задания государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Приморский краевой институт развития образования», утвержденным приказом министерства образования Приморского края 19.03.2021 № 401.

Руководство и координацию проведения Мониторинга осуществляет ГАУ ДПО «Приморский краевой институт развития образования» (далее — ПК ИРО).

Координацию мероприятий по проведению Мониторинга осуществляет центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (далее — Центр) ПК ИРО.

Участниками Мониторинга являются муниципальные органы управления образования (далее – МОУО) или муниципальные методические службы (далее – ММС) и общеобразовательные организации Приморского края. Центр обеспечивает необходимым для проведения Мониторинга материалом, который направляется в электронном виде для дальнейшего использования. МОУО/ММС осуществляют сбор, обобщение и предоставление информации в указанный срок.

Результаты мониторинга по реализации программ наставничества педагогических работников и поддержке молодых педагогов в общеобразовательных организациях Приморского края





В мониторинге приняли участие 33 муниципалитета, не принял участия в мониторинге Ольгинский муниципальный район. В Ханкайском муниципальном районе нет молодых педагогов, поэтому данные отсутствуют. Обработывались данные 32 муниципалитетов.

Результаты мониторинга представлены в двух информационно – аналитических блоках:

1 блок - наличие и количественный состав молодых педагогов и кураторов в общеобразовательных организациях муниципалитетов Приморского края (Таблица 1);





2 блок – наличие муниципальных баз данных наставничества в муниципалитетах Приморского края (Таблица 2).

Условные обозначения:

	Показатель выражен полностью
	Показатель отсутствует
	Показатель выражен частично, более чем в 50%
	Показатель выражен частично, менее чем в 50%

1 блок - наличие и количественный состав молодых педагогов и кураторов в общеобразовательных организациях муниципалитетов Приморского края (Таблица 1)

Таблица 1

№	Муниципалитет	Специалист ММС/МОУ О, курирующий ЦМН	количество и доля ОО, в которых есть куратор наставничества, от общего количества ОО муниципалитета.	Доля (%) наставляемых от общего количества молодых педагогов
1	Арсеньевский ГО		6 (66%)	24/13/54,16 % 
2	Артемовский ГО		17 (77%)	41/17/41,5 % 

3	Большой Камень ГО		6 (86%)		8/8/100%	
4	Владивостокский ГО		42 (54%)		429/118/27, 5%	
5	Дальнегорский ГО		8 (66,7%)		14/11/79%	
6	Дальнереченский ГО		5 (83%)		11/8/73%	
7	Лесозаводский ГО		2 (14%)		7/6/85%	
8	Находкинский ГО		- (0%)		122/21/17%	
9	Партизанский ГО		9 (100%)		3/3/100%	
10	ГО Спасск-Дальний		9 (100%)		13/13/100%	
11	ГО ЗАТО г. Фокино		7 (100%)		8/8/100%	
12	Дальнереченский МР		2 (20%)		3/3/100%	
13	Кировский МР		2 (14,3%)		2/2/100%	
14	Красноармейский МР		3 (30,3%)		8/8/100%	
15	Михайловский МР		8 (57%)		9/7/77,7%	
16	Надеждинский МР		4 (33,3%)		17/14/82%	
17	Ольгинский МР	Нет данных				
18	Партизанский МР		10 (100%)		16/16/100%	
19	Пожарский МР		2 (15,4%)		3/2/66,6%	
20	Спасский МР		18 (100%)		11/11/100%	
21	Хасанский МР		11(100%)		26/4/15,38	
22	Черниговский МР		6 (35%)		12/6/50	
23	Шкотовский МР		9(100%)		16/16/100	
24	Яковлевский МР		8 (100%)		11/8/73%	
25	Анучинский МО		3 (75%)		21/6/29	
26	Кавалеровский МО		8 (100%)		9/9/100%	
27	Лазовский МО		1 (16%)		1/1/100%	
28	Октябрьский МО		15 (57%)		11/11/100%	
29	Пограничный МО		9 (100%)		5/5/100%	
30	Тернейский МО		(0%)		1/0/0%	
31	Ханкайский МО	Нет молодых педагогов				
32	Хорольский МО		4 (36%)		9/7/78%	
33	Чугуевский МО		8 (44%)		16/11/68,8%	
34	Уссурийский ГО		15 (83%)		70/46/66%	
			10 – есть, 2 –нет, 20 – частично: из них более чем в 50% ОО- 10 муниципалитетов.		14 –есть, 1 – нет, 17 – частично, из них более 50% - 11 муниципалитетов	

Выводы:

1. Наличие специалиста заявляется в 33 муниципалитетах (100%):

2. Куратор наставничества есть во всех образовательных организациях муниципалитета – в 10 муниципалитетах (30,3%) от общего количества;

Куратор наставничества есть в части образовательных организаций – в 20 муниципалитетах (57,5%), из них более чем в 50% образовательных организациях муниципалитета – в 10 муниципалитетах из 20.

Отсутствуют кураторы наставничества во всех образовательных организациях муниципалитета – в 3 муниципалитетах (10%).

3. Все молодые педагоги образовательных организаций муниципалитета имеют наставников в 14 муниципалитетах (42,4%).

В 4 (36,3% от общего количества ГО) городских округах полностью удовлетворена потребность в наставниках: ГО Большой Камень, Партизанский ГО, ГО Спасск-Дальний, ГО ЗАТО г. Фокино.

В 10 (47,6% от общего количества МО и МР) МО и МР полностью удовлетворена потребность в наставниках: Дальнереченский МР, Кировский МР, Красноармейский МР, Партизанский МР, Спасский МР, Шкотовский МР, Кавалеровский МО, Лазовский МО, Октябрьский МО, Пограничный МО.

Часть молодых педагогов образовательных организаций муниципалитета имеют наставников в 17 муниципалитетах (51,5%), из них в 11 муниципалитетах (64,7%) молодые педагоги имеют наставников более чем в 50% ОО от общего количества молодых педагогов.

Отсутствуют наставники у всех молодых педагогов в 2 муниципалитетах (6%).

4. Важно отметить, что наибольшее количество молодых педагогов в следующих городских округах: Владивостокском ГО, Находкинском ГО, Уссурийском ГО, Артемовском ГО.

Владивостокском ГО – 429 молодых педагогов, из них только 118 (27,5%) имеют наставников.

В Находкинском ГО - 122 молодых педагога, из них 21 (17%) имеют наставников.

В Уссурийском ГО - 70 молодых педагогов, из них 46 (66%) имеют наставников.

В Артемовском ГО - 41 молодой педагог, из них 17 (41,5%) человек имеют наставников.

Наибольшее количество молодых педагогов в следующих муниципальных округах и муниципальных районах: в Анучинском МО, в Хасанском МР.

В Анучинском МО - 21 молодой педагог, из них 6 (29 %) имеют наставников.

В Хасанском МР - 26 молодых педагога, из них 4 (15,38 %) имеют наставников.

5. Нет молодых педагогов в Ханкайском МР.

2 блок – наличие муниципальных баз данных наставничества (реестра, банка программ, банка практик) в муниципалитетах Приморского края (Таблица 2)

Таблица 2

1	Муниципалитет	муниципальный реестр наставников и наставляемых молодых педагогов в ОО	муниципальный банк программ наставничества в ОО	муниципальный банк наставнических практик	Муниципальный план по организации и проведению комплекса тематических мероприятий
2	Арсеньевский ГО				
3	Артемовский ГО	Есть 2021\22			
4	Большой Камень ГО				
5	Владивостокский ГО				
6	Дальнегорский ГО				
7	Дальнереченский ГО				
8	Лесозаводский ГО				
9	Находкинский ГО				
10	Партизанский ГО				
11	ГО Спасск-Дальний				
12	ГО ЗАТО г. Фокино				
13	Дальнереченский МР				
14	Кировский МР				

15	Красноармейский МР				
16	Михайловский МР				
17	Надеждинский МР				
18	Ольгинский МР	Нет данных			
19	Партизанский МР				
20	Пожарский МР				
21	Спасский МР				
22	Хасанский МР				
23	Черниговский МР				
24	Шкотовский МР				
25	Яковлевский МР				
26	Анучинский МО				
27	Кавалеровский МО				
28	Лазовский МО				
29	Октябрьский МО				
30	Пограничный МО				
31	Тернейский МО				
32	Ханкайский МО	Нет молодых педагогов			
33	Хорольский МО				
34	Чугуевский МО				
	Уссурийский ГО				
		21 - есть, 9 – нет, 2 - частично	15 – есть, 17 –нет,	4 –есть, 28 - нет	12 – есть, 19 –нет, 1- частично

Анализ информации о деятельности муниципальных методических служб по реализации в рамках дорожной карты Целевой модели наставничества в части формирования баз данных выявил следующее:

1. Сформирован реестр наставников и наставляемых за 2020/2021годы в 21 муниципалитете (65%). Это при том, что ежегодно проводится обновление регионального реестра наставников и наставляемых молодых педагогов. Часть муниципалитетов не подает данных при формировании и обновлении регионального реестра.

Отсутствует реестр в 9 муниципалитетах (31%): ГО Большой Камень, ГО ЗАТО г. Фокино, Пожарский МР, Черниговский МР, Анучинский МО, Кавалеровский МО, Тернейский МО, Хорольский МО, Кировский МР. Лазовский МО (1 молодой педагог) дал ссылку на сайт образовательной организации, в которой работает данный педагог.

Частично сформирован (за 2021/2022 годы) в Артемовском ГО.

2. Формируется и размещен на официальном сайте МОУО/ММС муниципальный банк программ наставничества в 15 (46,8%) муниципалитетах: Арсеньевский, Владивостокский, Находкинский, Уссурийский ГО, Спасск-Дальний, Дальнереченский, Красноармейский, Надеждинский, Партизанский, Шкотовский МР, Октябрьский МР, Спасский МР, Яковлевский МР, Пограничный, Чугуевский МО.

Отсутствует банк программ в 17 (53,2%) муниципалитетах: Артемовский ГО, Большой Камень ГО, Дальнегорский ГО, Дальнереченский ГО, Лесозаводский ГО, Партизанский ГО, ГО ЗАТО г. Фокино, Кировский МР, Михайловский МР, Пожарский МР, Хасанский МР, Черниговский МР, Анучинский МО, Кавалеровский МО, Лазовский МО, Октябрьский МО, Тернейский МО, Хорольский МО.

3. Имеется банк наставнических практик в 4 (12,5%) муниципалитетах: Надеждинский, Спасский, Шкотовский МР, Уссурийский ГО. Отсутствует банк наставнических практик в 28 (87,5%) муниципалитетах.

4. Имеется муниципальный план по организации и проведению комплекса тематических мероприятий план в 12 (37,5%) муниципалитетах: Арсеньевский ГО, Артемовский ГО, Владивостокский ГО, Находкинский ГО, Уссурийский ГО, ГО Спасск-Дальний, Партизанский МР, Октябрьский МР, Спасский МР, Шкотовский МР, Яковлевский МР, Чугуевский МО.

Отсутствует план в 19 (59,3%) муниципалитетах.

План без указания конкретных событий – Надеждинский МР.

Выводы:

Таким образом, по совокупности результатов мониторинга блока 1 и блока 2, можно предполагать наличие высокого, достаточного, минимального и критического уровней реализации Целевой модели наставничества в образовательных организациях муниципалитетов Приморского края.

Высокий уровень (100% достижение всех показателей мониторинг в 3 муниципалитетах(9%):

Спасский МР, Шкотовский МР, Уссурийский ГО.

Достаточный уровень (достижение всех показателей более 50%) в 11 муниципалитетах (34,3%):

Арсеньевский ГО

Владивостокский ГО

ГО Спасск-Дальний

Артемовский ГО

Находкинский ГО

Партизанский МР

Надеждинский МР

Яковлевский МР

Пограничный МО

Чугуевский МО

Октябрьский МО

Минимальный уровень (достижение всех показателей менее 50%) в 13 муниципалитетах (40,6%).

ГО Большой Камень

Партизанский ГО

Дальнегорский ГО

Дальнереченский ГО

Лесозаводский ГО

ГО ЗАТО Фокино

Дальнереченский МР

Красноармейский МР

Кировский МР

Михайловский МР

Хасанский МР

Кавалеровский МО

Пожарский МР

Критический уровень (отсутствие показателей по всем позициям/ по 1 частично): 4 муниципалитета

Черниговский МР

Анучинский МО

Хорольский МО

Один молодой педагог в муниципалитетах: Лазовский МО, Тернейский МО.

ММС Лазовского МО предоставила ссылку на сайт ОО, где размещена информация по показателю «муниципальный реестр молодых педагогов».

На высоком и достаточном уровнях выражены показатели мониторинга в 14 (43,7%) муниципалитетах. На минимальном уровне показатели мониторинга выражены в 13 (40,6%) муниципалитетах. Критический уровень показателей мониторинга выявлен в 4 (15,6%) муниципалитетах.

Общие выводы и рекомендации по реализации программ наставничества педагогических работников и поддержке молодых педагогов в общеобразовательных организациях Приморского края.

Общие выводы по итогам мониторинга

Несмотря на то, что во всех муниципалитетах назначены специалисты, курирующие реализацию целевой модели наставничества, результаты по отдельным позициям мониторинга в ряде муниципалитетов неудовлетворительные:

Результаты мониторинга показывают, что сформирован реестр наставников и наставляемых за 2020/2021годы только в 21 муниципалитете (65%), при том что сбор данных для формирования и обновления регионального реестра осуществляется в течение последних 3 лет. Не имеют реестра 10 из 32 (35%) муниципалитетов, участвовавших в настоящем мониторинге.

- муниципальный банк программ наставничества отсутствует более чем в половине муниципалитетов – в 17 (53,2%).

- муниципальный банк наставнических практик» отсутствует в 28 (87,5%) муниципалитетах.

- муниципальный план по организации и проведению комплекса тематических мероприятий отсутствует в 20 (62,5%) муниципалитетах.

Из анализа результатов мониторинга следует, что на высоком и достаточном уровнях выражены показатели мониторинга в 13 (40,6%) муниципалитетах. На минимальном уровне показатели мониторинга выражены в 14 (43,7%) муниципалитетах. Критический уровень показателей мониторинга выявлен в 5 (15,6%) муниципалитетах.

Рекомендации по итогам мониторинга

1. Муниципальным органам управления образования Черниговского МР, Анучинского МО, Хорольского МО, Лазовского МО, Тернейского МО рекомендовано обеспечить контроль за деятельностью муниципальных специалистов ММС, курирующих реализацию целевой модели наставничества.

Всем муниципальным органам управления образования рекомендовано осуществлять контроль за выполнением показателей мониторинга в рамках региональной целевой модели наставничества.

2. Специалистам ММС вышеназванных муниципалитетов, вошедших в группу с критическим уровнем показателей реализации целевой модели наставничества, в срок до 01.08.2022 года необходимо организовать формирование и размещение на официальном сайте муниципальной методической службы/ муниципального органа управления образования:

- муниципального реестра наставников и наставляемых молодых педагогов в ОО;
- муниципальный банк программ наставничества в ОО;
- муниципальный банк наставнических практик;
- муниципальный план по организации и проведению комплекса тематических мероприятий/раздел дорожной карты с указанием конкретных тематических мероприятий.

3. В силу того, что в Лазовском МО один молодой педагог, по показателям «муниципальный реестр наставников и наставляемых молодых педагогов в ОО» и «муниципальный банк программ наставничества в ОО» была дана ссылка на сайт МБОУ СОШ № 1 п. Лазо, в которой работает данный педагог. ММС Лазовского МО рекомендовано разместить на официальном сайте МОУО/ММС данную информацию.

4. Специалистам ММС ГО Большой Камень, Дальнереченского ГО, Красноармейского МР, Пограничного МО, предоставившим ссылки на страницы образовательных организаций, рекомендовано организовать на официальном сайте МОУО/ММС страницу для размещения информации по показателям «муниципальный реестр наставников и наставляемых молодых педагогов в ОО», «муниципальный банк программ наставничества в ОО», «муниципальный банк лучших наставнических практик».

5. Специалистам муниципальных методических служб, вошедшим в группу с достаточным и минимальным уровнями реализации целевой модели наставничества, рекомендовано в срок до 01.08.2022 года сформировать и разместить на официальном сайте муниципальной методической службы/

муниципального органа управления образования отсутствующие данные из вышеперечисленных показателей мониторинга.

6. Всем ММС необходимо обратить особое внимание на формирование, пополнение муниципального банка лучших наставнических практик на основе сбора данных школьных наставнических практик.

7. Специалистам ММС необходимо активизировать работу с руководителями образовательных организаций по назначению кураторов наставничества и обязательному размещению до 01.09.2022 года на официальном сайте образовательной организации **Положения о системе наставничества педагогических работников в образовательной организации (в соответствии с «Методическими рекомендациями по разработке и внедрению системы (целевой модели) наставничества педагогических работников в образовательных организациях», письмо Минпросвещения России от 21 декабря 2021 года №АЗ-1128/08 и профсоюза №657).**

Специалистам ММС в срок до 01.09.2022 необходимо:

- провести анализ и выявить причины недостаточного и критического уровня реализации целевой модели наставничества в образовательных организациях муниципалитета, разработать план по устранению недостатков;
- провести анализ должностных обязанностей, должностных инструкций специалистов ММС, ввести в должностные обязанности специалистов реализацию целевой модели наставничества:
- организовать сопровождение региональной модели наставничества в муниципалитете (включая учет педагогов – наставников, молодых педагогов, чей опыт не превышает трех лет, а также ведение реестра наставников и наставляемых, формирование и обновление банка программ наставничества, выявление лучших практик и формирование банка);
- с целью повышения уровня реализации целевой модели наставничества, разработать инструменты привлечения педагогов, имеющих высокий уровень методических компетенций, в качестве наставников молодых педагогов;
- разработать методические рекомендации для образовательных организаций о мерах и критериях материального и нематериального поощрения наставнических пар;

- разработать муниципальную систему диссеминации лучших наставнических практик на основе открытого муниципального банка указанных практик, а также систему работы с банком.

- обеспечить организацию и проведение в рамках муниципального плана комплекса тематических мероприятий по наставничеству молодых педагогов, в том числе, информационное, методическое сопровождение педагогов образовательных организаций в формате горизонтального обучения и сетевого взаимодействия в ходе реализации плана;

Специалистам ММС ГО Большой Камень, Партизанского ГО, Дальнегорского ГО, Дальнереченского ГО, Лесозаводского ГО, ГО ЗАТО Фокино, Дальнереченского МР, Михайловского МР, Хасанского МР, Кавалеровского МО, Пожарского МР, Анучинского МО, Лазовского МО, Тернейского МО, Огьгинского МР в течение 2022 года обеспечить на достаточном уровне :

- формирование и развитие методической инфраструктуры муниципальной экосистемы наставничества (разнообразные формы взаимодействия: экспертные, творческие, проблемные группы, ассоциации, советы и т.д.) для сопровождения профессионального роста наставников и наставляемых;

- активное участие педагогов муниципалитета в реализации региональной целевой модели наставничества, в том числе в региональных мероприятиях по наставничеству (в региональном конкурсе «Формула успеха», краевом фестивале наставнических практик, в деятельности Ассоциации наставников и Приморской Ассоциации молодых педагогов).

Специалистам ММС муниципалитетов с критическим, минимальным уровнями реализации целевой модели наставничества рекомендовать изучение опыта муниципалитетов с высоким и достаточным уровнями в части формирования реестра наставников, муниципального банка программ наставничества и банка лучших наставнических практик.

